

## **Uppföljning av statliga långtidsstipendier till konstnärer 2011**

**Enkätundersökning om innehavare och före detta innehavare av  
långtidsstipendier**

**Dnr KN 2012/5172**



# Innehållsförteckning

## Innehåll

Sammanfattning.....	5
Inledning.....	6
Metod.....	6
Långtidsstipendiets utformning.....	7
Statistik om nuvarande långtidsstipendiater.....	8
Tidigare enkätundersökningar .....	8
Enkäternas frågor och svar .....	9
Enkätundersökningen .....	10
Långtidsstipendiets betydelse, erkännande och ekonomi.....	10
Långtidsstipendiets konstnärliga innebörd.....	14
Vad långtidsstipendiet används till.....	19
Frågor om ekonomi .....	22
Skattsedel och företagsform för nuvarande långtidsstipendiater .....	22
Skattsedel och företagsform för före detta långtidsstipendiater .....	24
Tiden efter stipendieperiodens slut.....	26
Ekonomisk situation och eventuell anställning.....	26
Den konstnärliga verksamheten efter stipendietidens slut.....	29
Tankar om stipendiet betydelse .....	31
Förslag till förändring av stipendiets rutiner eller utformning .....	55
Bilaga: Konstnärer med långtidsstipendium .....	63

## Sammanfattning

Denna rapport har genomförts av Konstnärsnämnden i samverkan med Sveriges Författarfond. Den bygger på två enkätundersökningar, en riktad till konstnärer som har och en till konstnärer som har haft långtidsstipendier under 2000-talet. Enkätundersökningarna genomfördes i maj – september 2011. 101 nuvarande stipendiater och 77 före detta stipendiater fick del av enkäten. Svarefrekvensen var 79 % för de nuvarande innehavarna och 74 % för de f d långtidsstipendiaterna.

Enkätsvaren visar att

- 9 av 10 av de svarande ser stipendiet som ett erkännande av sitt konstnärskap.
- 9 av 10 av nuvarande stipendiater respektive 8 av 10 av f d stipendiater anser att stipendiet främjat utvecklingen av deras konstnärskap.
- 9 av 10 anser att stipendiet givit dem möjlighet att fördjupa sitt konstnärskap.
- 8 av 10 anser att stipendiet gav dem större möjlighet att skapa sina egna uppdrag.
- Stipendiet betyder frigjord tid, ekonomisk stabilitet och stärker den konstnärliga autonomin.
- 2/3 av konstnärer med avslutat långtidsstipendium under 2000-talet uppger att ekonomin varit minst så bra som under stipendietiden. Efter stipendietidens slut har 1/3 tagit anställning eller kortare uppdrag inom sina respektive konstområden, som lärare, producent, kritiker etc.
- För 4 av 10 före detta långtidsstipendiater har den fortsatta konstnärliga verksamheten gått mycket bra och för lika stor andel har det gått bra. Endast 11 % svarar att det inte har gått så bra.

En avsikt med studien var att se om det fanns några skillnader i svaren från de som ännu har stipendiet och de vars stipendium upphörde för några år sedan. Den differens som finns mellan grupperna är inte alls stor. För båda grupperna har stipendiet lika stor betydelse som ett erkännande av konstnärskapet och en möjlighet att fördjupa sitt konstnärskap. På frågan om vad stipendiet använts till är det lika mellan grupperna avseende arbetsmaterial, lokaler och utrustning. Nuvarande stipendiater har i större utsträckning använt stipendiet till projekt där stipendiet är deras lön, fler har också arbetat ideellt. De före detta stipendiaterna spenderade mer på resor och för att bilda familj.

En annan avsikt med rapporten har varit att ge röst åt stipendiaterna, att få höra deras egna berättelser om stipendiets betydelse. Det är sammantaget en stark och tydlig bild som vävs samman om att stipendiet är ovärderligt och att man utan det inte hade kunnat verka konstnärligt på den nivå man gör idag. Många talar om att de kunnat fördjupa sitt arbete, producerat bättre och mer genomarbetade verk som genererat bra kontakter för framtiden. Genom att få den ekonomiska grundtrygghet som stipendiet innebär har de fått möjlighet att tänja gränserna för sitt skapande och därmed kunnat utveckla sin konstnärliga verksamhet.

## **Inledning**

Konstnärsnämnden och Sveriges Författarfond ska löpande göra utvärderingar och uppföljningar av de olika bidrags- och stipendieformerna.

Riksdagen beviljade medel till långtidsstipendierna med start budgetåret 1991/92. Då fördelades 15 långtidsstipendier. De två följande åren fördelades lika många per år varav Författarfonden då fördelade 4 st respektive 3 st av dessa till dramatiker, författare, översättare och kulturjournalister. 1997 tillkom en ny grupp långtidsstipendiater, 57 st, där 44 stipendier fördelades av Konstnärsnämnden och 13 st av Författarfonden. Av de totalt 102 långtidsstipendierna har alltså 82 utsetts av Konstnärsnämnden och 20 av Författarfonden.

2006 genomförde Konstnärsnämnden en enkätundersökning till dem vars stipendium löpte ut år 2006 och dem vars stipendier löpte ut år 2001. De vars stipendium löpte ut 2007 har tidigare inte tillfrågats.

Enligt regeringens promemoria Ku 2009/2332/KV Avveckling av inkomstgarantier för konstnärer ska medel från en avveckling av inkomstgarantierna överföras till långtidsstipendier. Inför denna utökning av antalet långtidsstipendierna vill Konstnärsnämnden och Sveriges Författarfond undersöka stipendiernas betydelse. Under 2011 har Konstnärsnämnden därför i samråd med Författarfonden genomfört en enkätundersökning till såväl nuvarande långtidsstipendiater som till dem vars långtidsstipendium upphörde under 2000-talet. Resultatet redovisas i denna rapport.

## **Metod**

Enligt en projektbeskrivning som formulerades i mars 2011 skulle en enkät sändas till samtliga innehavare av långtidsstipendium samt en enkät till dem vars långtidsstipendium upphörde under 2000-talet. Enkäterna innehöll några frågor med fasta svarsalternativ, men också möjlighet att i fri text uttrycka synpunkter på stipendiet.

En referensgrupp bildades bestående av Konstnärsnämndens kanslichef Ann Larsson, Bildkonstnärsfondens sekreterare Lars Olof Gustafson, utredare Bitte Jarl samt direktör Jesper Söderström från Sverige författarfond.

Under perioden 2001-2010 erhöll 73 konstnärer stipendiet för sista gången från Konstnärsnämnden och 20 ordkonstnärer från Författarfonden. Enkäten sändes till totalt 77 av dessa konstnärer.

I de fall vi hade aktuella uppgifter om e- postadress kunde vi skicka ut enkäten elektroniskt och svaren sammanställdes direkt i tabeller genom det webbaserade enkätverktyget. Till övriga har vi skickat ut enkäten via brev och sedan sammanfört svaren med de elektroniskt inhämtade.

Enkäten till nuvarande innehavare av långtidsstipendier sändes ut i slutet av april, med en påminnelse i mitten av maj och en sista i mitten av juni. Av totalt 101 möjliga (en person avled under året) inkom 80 svar, vilket innebar en svarsfrekvens på 79 procent.

Enkäten till f d långtidsstipendiater skickades ut i slutet av maj med en påminnelse i mitten av juni och en i mitten av augusti. Av totalt 77 utsända enkäter inkom 57 svar, en svarsfrekvens på 74 procent.

## 1. Antal enkäter till nuvarande långtidsstipendiater

Konstområde	Utsända	Inkomna	Svarsfrekvens
Ord	20	13	65%
Bild o form	33	27	82%
Musik	25	19	76%
Teater	8	8	100%
Dans	8	5	63%
Film	8	8	100%
<b>Totalt</b>	<b>101</b>	<b>80</b>	<b>79%</b>

## 2. Antal enkäter till före detta långtidsstipendiater

Konstområde	Utsända	Inkomna	Svarsfrekvens
Ord	14	8	57%
Bild o form	32	26	81%
Musik	20	15	75%
Teater	2	2	100%
Dans	5	3	60%
Film	4	3	75%
<b>Totalt</b>	<b>77</b>	<b>57</b>	<b>74%</b>

Bortfallet beror på en rad orsaker, men vanligast är glömska, bortprioritering samt att en del frågor, t.ex. om ekonomi, upplevts som svåra att besvara.

Konstformerna redovisas inte för sig i övriga tabellsammanställningar, men däremot i frisvaren. Istället ligger fokus på svaren från nuvarande respektive före detta långtidsstipendiater och de eventuella skillnader i svar som kan utläsas.

### Långtidsstipendiets utformning

Långtidsstipendier fördelas av Konstnärsnämnden och Sveriges Författarfond enligt förordningen (1976:528) om bidrag till konstnärer. Långtidsstipendier är de mest omfattande statliga stipendierna som tilldelas enskilda konstnärer. De är ett 10-årigt åtagande och förtroende gentemot en yrkesverksam konstnär som förväntas kunna fortsätta en konstnärlig verksamhet av hög kvalitet under den tid stipendiet varar. Syftet med stödet är att ge ekonomisk grund för meriterade frilansande konstnärer att fortsätta och fördjupa sin konstnärliga verksamhet.

Under den tid man har ett sådant stipendium måste man vara frilansande eller ha anställning som motsvarar högst halvtid. Stipendierna uppgår till en summa som motsvarar tre prisbasbelopp per år,

vilket år 2011 innebär 128 400 kr totalt. Stipendierna är skattepliktiga och pensionsgrundande, men är inte grund för sjuk- eller föräldrapenning. Konstnärsnämnden respektive Författarfonden drar skatt från stipendiebeloppet och staten betalar in pensionsavgifterna.

Beslut om stipendier grundas på en bedömning av den sökandes konstnärliga kvalitet och verksamhet samt ekonomiskt behov. I beslutet ska också vägas in ett jämställdhets- och mångfaldsperspektiv och att fördelningen av stipendier sker över hela landet och med hänsyn tagen till att olika genrer, stilar och tekniker blir representerade.

## Statistik om nuvarande långtidsstipendiater

Före redovisningen av enkätsvaren ges nedan en statistisk bild av nuvarande innehavare av långtidsstipendier.

### 3. Andel långtidsstipendier fördelade på konstområde och kön 2011

Konstområde	Antal kvinnor	Antal män	Antal totalt	Andel av konstområdena
Ord	7	13	20	20 %
Bild/form	18	15	33	32 %
Musik	8	17	25	24 %
Dans	5	3	8	8 %
Teater	5	3	8	8 %
Film	5	3	8	8 %
Summa	48	54	102	100 %

### 4. Långtidsstipendiaternas ålder och kön 2011

Ålder	Antal kvinnor	Antal män	Antal totalt	Procentandel
30-39 år	0	1	1	1 %
40-49 år	13	16	29	28 %
50-59 år	22	22	44	43 %
60-69 år	13	14	27	27 %
Äldre än 69 år	0	1	1	1 %
Summa	48	54	102	100 %

I genomsnitt har de konstnärer som valts ut som för långtidsstipendium varit 47 år vid stipendieperiodens start.

## Tidigare enkätundersökningar

Konstnärsnämnden har tidigare genomfört två enkätundersökningar.

1997 riktades en enkät till bild- och formkonstnärer med långtidsstipendium. Den rörde hur deras möjligheter att arbeta, utvecklas som konstnärer och bli uppmärksammade hade påverkats av stipendiet. Enkätsvaren visade att stipendiernas betydelse var mycket stor, på olika sätt för olika



konstnärer. För vissa gav det en möjlighet att arbeta långsiktigt och kunna välja bättre tillfällen att visa sitt verk, för andra gav den möjlighet till experiment med nya tekniker och ökad konstnärlig fördjupning. Flera stipendiater betonade att stipendiet i sig hade ökat intresset för deras verk och därigenom förbättrat deras villkor som konstnärer. Enkäten visade att långtidsstipendier ökade deras möjlighet att arbeta konstnärligt och att delta i viktiga utställningar och andra betydelsefulla sammanhang samt att de medfört en ökad inkomst av det konstnärliga arbetet, även bortsett från den ekonomiska förstärkning som stipendiet utgjorde.<sup>1</sup>

2006 genomförde Konstnärsnämnden nästa uppföljning, denna gång riktad till konstnärer inom alla olika konstformer. Även denna gång ansågs stipendierna vara effektiva och viktiga. Två av tre konstnärer som haft ett långtidsstipendium ansåg att stipendiet förbättrade deras senare möjligheter att efter stipendieperioden arbeta som konstnärer i betydande eller avgörande grad. Tre av fyra ansåg att stipendiet gjorde att de nu har en position/karriär som gjorde att de kunde försörja sig på sin konst.<sup>2</sup>

Sveriges Författarfond genomförde också en enkätundersökning 2006 riktad till långtidsstipendiater, som en del av en större utvärdering om fondens stipendier och bidrag. Analysen gav inte några entydigt svar om stipendiets ekonomiska betydelse p g a att stipendieperioden fortfarande löpte för samtliga stipendiater.

## Enkäternas frågor och svar

Enkätens frågor har formulerats av referensgruppen och prövats på ett antal medarbetare. Den innehåller några påståenden om stipendiets betydelse och där svarsalternativen är

- Stämmer helt
- Stämmer till stor del
- Stämmer till viss del
- Stämmer till liten del
- Stämmer inte alls
- Vet ej

Vi har använt oss av ett webbverktyg för enkäter som direkt lägger in svaren i tabeller och diagram. Ca en tredjedel av svaren har vi dock fått hämta in via brev och har därför själva fått lägga till dessa i enkätverktyget.

Enkäten ger möjlighet till kommentarer och vi redovisar de allra flesta svaren, med undantag för alltför korta (ett till två ord) och alltför långa (flera brevsidor). Alla typer av synpunkter finns ändå återgivna.

---

<sup>1</sup> Konstnärsnämndens årsredovisning 1997

<sup>2</sup> Konstnärsnämndens årsredovisning 2006

## Enkätundersökningen

### Långtidsstipendiets betydelse, erkännande och ekonomi

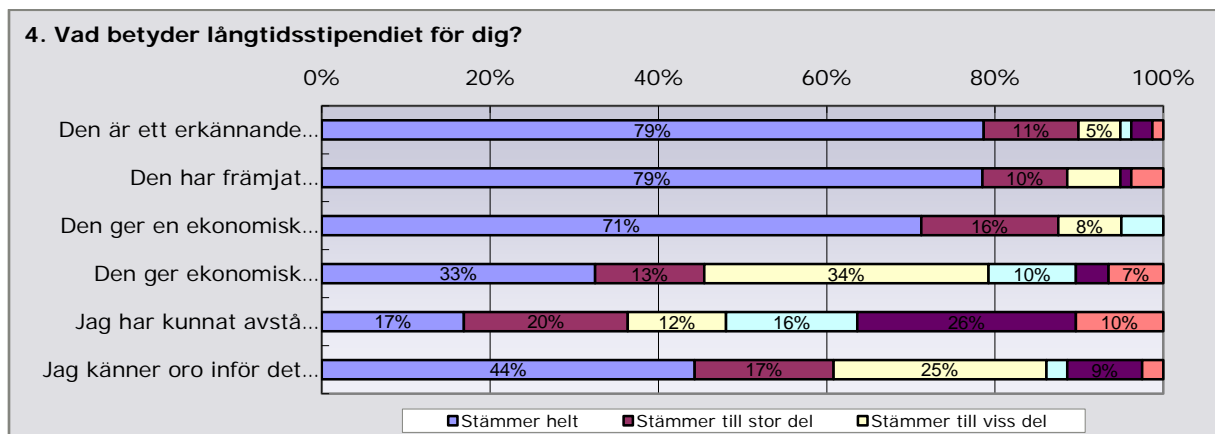
I enkätens inledning formulerades olika påståenden, ibland samma och ibland något annorlunda för de som för närvarande har långtidsstipendier och de vars stipendietid löpte ut under 2000-talet.

Enkätfrågan löd: Vad betyder långtidsstipendiet för dig? I diagrammet nedan får inte hela påståendena plats. Den fulla lydelsen är:

- Den är ett erkännande av mitt konstnärskap
- Den har främjat utvecklingen av mitt konstnärskap
- Den ger ekonomisk trygghet under stipendietiden
- Den ger ekonomisk trygghet inför pensioneringen
- Jag har kunnat avstå från tidigare anställningar p g a stipendiet
- Jag känner oro inför det år stipendiet upphör

Svarsalternativen var, från vänster till höger: Stämmer helt, stämmer till stor del, stämmer till viss del, stämmer till liten del, stämmer inte alls, vet ej.

Diagram över svaren från nuvarande långtidsstipendiater.

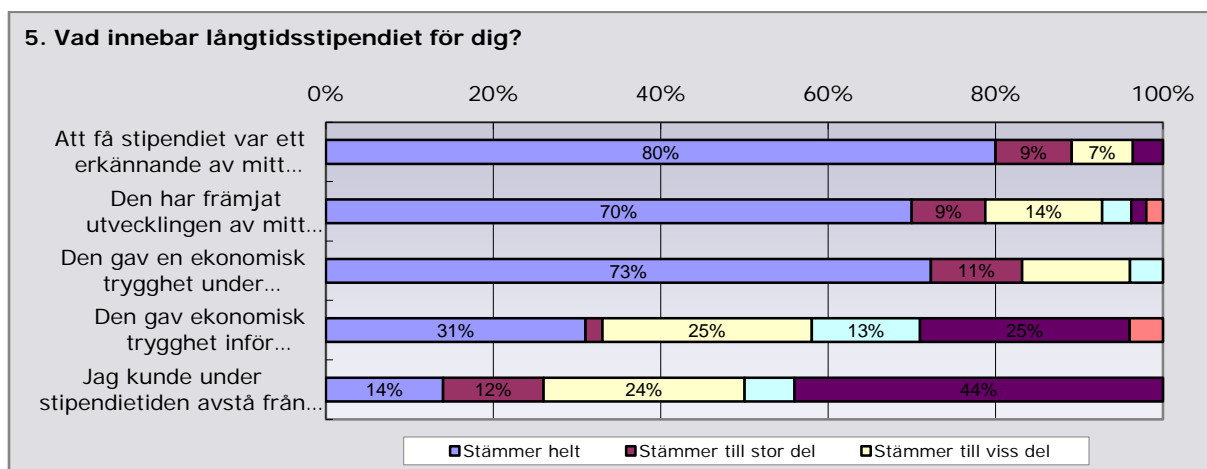


De före detta långtidsstipendiaterna fick motsvarande fråga och påståenden. Enkätfrågan löd: Vad innebar långtidsstipendiet för dig? I diagrammet nedan får inte hela påståendena plats. Den fulla lydelsen är:

- Att få stipendiet var ett erkännande av mitt konstnärskap
- Den har främjat utvecklingen av mitt konstnärskap
- Den gav en ekonomisk trygghet under stipendietiden
- Den gav ekonomisk trygghet inför pensioneringen
- Jag kunde under stipendietiden avstå från tidigare anställning

Svarsalternativen var, från vänster till höger: Stämmer helt, stämmer till stor del, stämmer till viss del, stämmer till liten del, stämmer inte alls, vet ej.

Diagram över svaren från före detta långtidsstipendiater:



På påståendet ”Stipendiet är ett erkännande av mitt konstnärskap” svarar 90 % av nuvarande och 89 % f d långtidsstipendiater att det stämmer helt eller till stor del.

På det andra påståendet, ”Den har främjat utvecklingen av mitt konstnärskap”, svarar 89 % av de som innehar stipendiet att det stämmer helt eller till stor del. Motsvarande andel inom gruppen med f d långtidsstipendiater är 79 %.

Vi frågade också om stipendiet gav ekonomisk trygghet under stipendietiden. Svaren fördelade sig på följande sätt:

	Stämmer helt	Stämmer till stor del	Stämmer till viss del	Stämmer lite eller inte alls
Nuvarande LS	71 %	16 %	8 %	5 %
Före detta LS	73 %	11 %	13 %	4 %

87 % av de som nu har långtidsstipendiet tycker att stipendiet ger ekonomisk trygghet, mot 84 % av de med avslutad stipendieperiod.

I alla stipendieformer som varar över flera år ingår att pensionsavgifter avsätts under stipendietiden. Påståendet löd: ”Stipendiet ger/gav ekonomisk trygghet inför pensioneringen”

	Stämmer helt	Stämmer till stor del	Stämmer till viss del	Stämmer lite eller inte alls	Vet ej
Nuvarande LS	33 %	13 %	34 %	14 %	7 %
Före detta LS	31 %	2 %	25 %	38 %	4 %

Av svaren kan vi se att 46 % av nuvarande innehavare tycker att pensionsavgiften är av stor betydelse, 34 % att det har en viss betydelse. Av de före detta långtidsstipendiaterna är det 33 % som tycker att det har stor betydelse, 25 % att det har viss betydelse och hela 38 % som tycker att det är av liten eller

ingen betydelse alls. Ett antagande är att en del av dessa tidigare innehavare kommit upp i pensionsåldern och funnit att pensionen är låg.

Annat arbete kan ibland minska fokuseringen på den konstnärliga utvecklingen. Ett påstående löd: ”Jag har kunnat/kunde avstå från tidigare anställningar under stipendietiden.”

	Stämmer helt	Stämmer till stor del	Stämmer till viss del	Stämmer lite	Stämmer inte alls	Vet ej
Nuvarande LS	17 %	20 %	12 %	16 %	26 %	10 %
Före detta LS	14 %	12 %	4 %	6 %	44 %	0 %

Här är enkätsvaren spridda. 26 % av nuvarande stipendiater och 44 % av de före detta innehavarna hävdar att stipendiet inte alls påverkat om man avstått från annan anställning eller ej. 37 % respektive 26 % i de båda grupperna tycker att stipendiet har möjliggjort att kunna avstå från annat arbete. Men det är inte alltid som man vill avstå från annat arbete, utan arbetet kan snarare bidra till och förstärka den konstnärliga verksamheten, därav spridningen i svaren.

Vi frågade också nuvarande stipendiater om de känner oro inför den dag då stipendiet upphör. Svaren ser ut som följer:

	Stämmer helt	Stämmer till stor del	Stämmer till viss del	Stämmer lite	Stämmer inte alls	Vet ej
Nuvarande LS	44 %	17 %	25 %	3 %	9 %	2 %

61 % av de nuvarande stipendiaterna känner oro inför framtiden. Redovisningen av hur de före detta stipendiaterna upplevt tiden efter att stipendiet upphört finns i ett särskilt avsnitt på sid 25.

Samtliga kommentarer till ovanstående påståenden återges här nedan direkt från enkätverktyget.

## Svar från nuvarande stipendiater

Konstområde	Eventuell kommentar:
Musik	Stipendiet har inneburit för mig att jag känner en ekonomisk trygghet, och kan fortsätta att spela med min ensemble. Vår verksamhet fungerar bra, är för mig tidsmässigt ett heltidsengagemang, men är dåligt betalt.
Ord	Vet inte vad som är vad, om just stip. har utvecklat mitt författarskap. Men stip betyder tid, koncentration på arbetet. Slippa ha flera arbeten samtidigt.
Musik	Stipendiet är fantastiskt - och betyder så mycket för möjligheten till fördjupning, reflexion och särart i det konstnärliga verket.
Bild o form	Att stipendiet är pensionsgrundande har känts otroligt bra och värdefullt inför framtiden.
Bild o form	Omdaning av samhällsstrukturen gör mig rädd. Kommer jag att klara mig på en hårdnande marknad där det är svårt att få delta i utställningar och många som tävlar om

	de få offentliga jobb som utlyses?
Film	Jag räknar med att fortsätta vara verksam så länge det går över pensionsåldern. Vill fortsätta mitt arbete och min frilanspension skulle bli mycket låg. Stipendiet är ett stort stöd så länge det varar och för att jag skall kunna fortsätta skaffa inkomster.
Film	Stipendiet har varit livsavgörande för mig eftersom jag tidigare blev utbränd och hamnade i en utmattningsdepression av för mycket arbete och för dålig ekonomi.
Ord	Jag har inte haft någon anställning före stipendiet - men stipendiet har inneburit att jag heller inte behövt ta någon och varit avgörande i den frågan.
Bild o form	Det går nästan inte att beskriva vilken enorm skillnad det är att ha en viss trygghet genom stipendiet. Även om det inte täcker de basala sakerna som mat och hyra, osv. men nästan. Det betyder att utrymmet för verksamheten ökar betydligt.
Musik	Jag är nybliven medlem i Musikalliansen vilket gör att jag inte kommer att få några akuta problem när stipendiet upphör. I ett längre perspektiv (om mina dagar inom Musikalliansen skulle ta slut) kan det dock åter bli kärt att vara fritt verksam som musiker & tonsättare.
Dans	Jag har kunnat avstå från tidigare anställningar som haft lägre höjd rent konstnärligt.
Musik	Jag hade inte fast anställning tidigare, men har kunnat avstå från arbete som inte varit kreativt främjande. Oro för pensioneringen består ju trots att stipendiet har hjälpt till på ett stort sätt
Musik	Kan ej nog påpeka vikten av detta stipendium!!!
Musik	Det är en verkligt stor fördel att ha detta stipendium, utan detta skulle min konstnärliga verksamhet bli lidande. Jag kan prioritera de konstnärligt mest intressanta anbudena! - och detta är vad det handlar om!
Bild o form	Vad komma skall? Samtidigt har jag haft snart 10 år på mig att bygga upp min verksamhet, vilket är oslagbart.
Bild o form	Stipendiet har gett mig en plattform, startbana med upparbetade kontakter och jag har planerat ett liv med lägre grundutgifter.

### Svar från de konstnärer vars långtidsstipendium upphörde under 2000-talet.

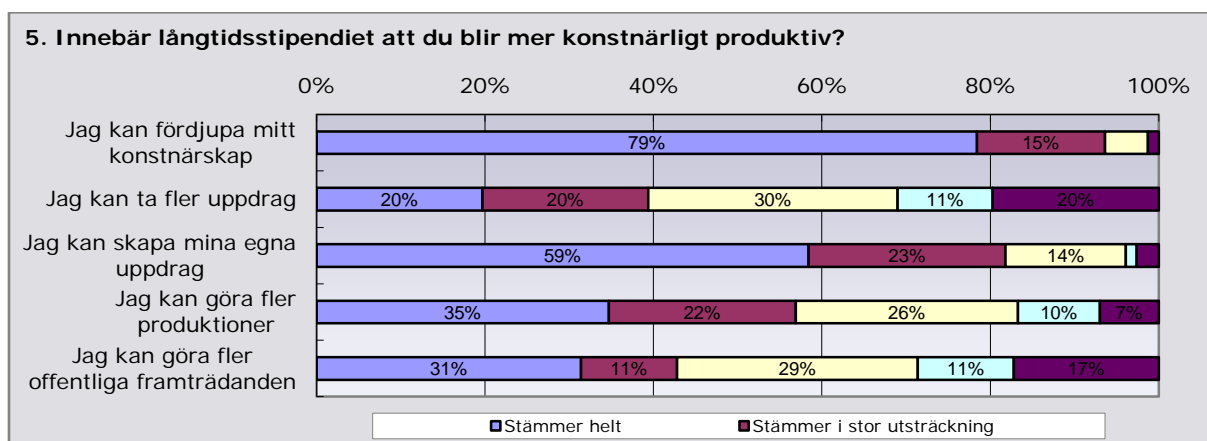
Konstområde	Eventuell kommentar:
Film	Möjligheter att satsa på att utveckla projekt i en helt annan utsträckning än utan stipendiet. Jag kunde sätta igång filmer och arbeta med mina filmprojekt utan att känna det ekonomiska trycket av

	att klara av hyran! Det gav mig chans att tänka på min konstnärliga utveckling. Utöver det en härlig känsla av att kunna planera projekten och arbeta igenom dem grundligt.
Bild o form	Under den tiden blev jag adj. professor till 45%. Men det jobbet krävde heltidsengagemang mentalt, så de tre åren kan man säga att jag bjöd universitetet på mitt stip.  Eftersom det fyllde upp det inkomstgap som blev när 45% av den redan låga professorslönen betalades för mitt heltidsarbete. Tokigt av mig, men så kan det bli.
Ord	Jag arbetade innan stipendietiden som lärare på en skrivarskola. Jag slutade inte helt med det utan gick ner i tjänst. Stipendiesumman räckte inte som ensam försörjning.
Musik	Man kunde sortera bort orimliga erbjudanden.

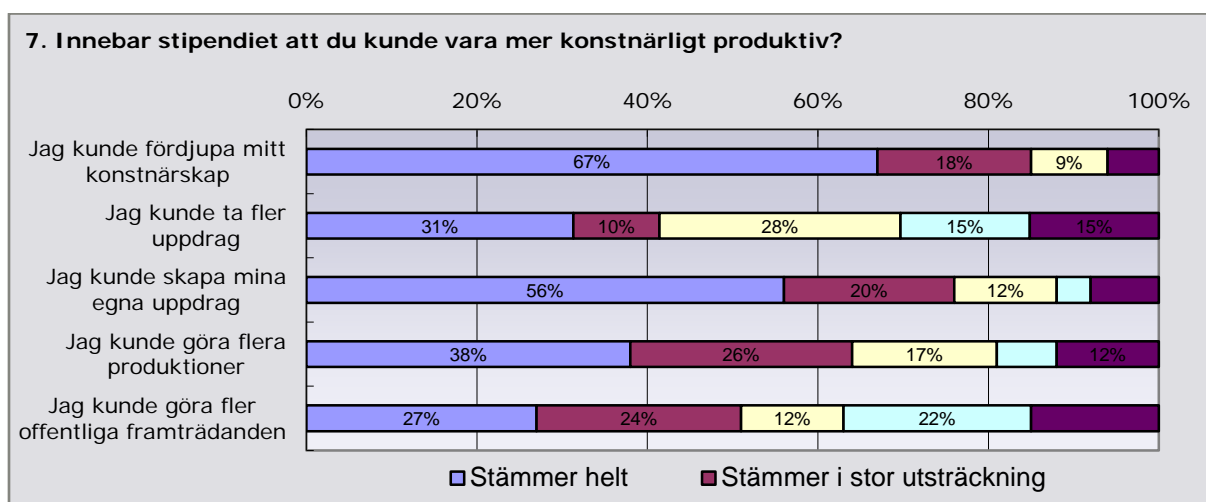
## Långtidsstipendiets konstnärliga innebörd

Nästa grupp av påstående försöker ringa in vad stipendiet ger för arbetsmässiga möjligheter. Rubriken var: "Innebär/innebar långtidsstipendiet att du kan/kunde bli mer konstnärligt produktiv?". Här fick respondenterna välja att svara på så många alternativ man tyckte passade för sitt respektive konstområde. Antalet som besvarat frågan rör sig mellan 70-79 (av 80 möjliga) bland de som nu innehar stipendiet och färre från gruppen f.d. långtidsstipendiater, 39-55 (av 57 möjliga). En förklaring är att stipendietiden redan ligger en bra bit tillbaka i tiden vilket gör bilden mer diffus.

Svar från nuvarande långtidsstipendiater



## Svar från före detta långtidsstipendiater



Det första påståendet, ”Jag kan/kunde fördjupa mitt konstnärskap” är besvarat av nära nog alla.

	Stämmer helt	Stämmer till stor del	Stämmer till viss del	Stämmer lite	Stämmer inte alls	Antal svarande /totalt
Nuvarande LS	79 %	15 %	5 %	0	1 %	79/80
Före detta LS	67 %	18 %	9 %	0	6 %	55/57

Svaren är övervägande positiva. För 94 % av nuvarande och 85 % av före detta stipendiater har stipendiet inneburit goda möjligheter till fördjupning.

Påståendet ”Jag kan/kunde ta fler uppdrag”:

	Stämmer helt	Stämmer till stor del	Stämmer till viss del	Stämmer lite	Stämmer inte alls	Antal svarande /totalt
Nuvarande LS	20 %	20 %	30 %	11%	20 %	71/80
Före detta LS	31 %	10 %	28 %	15 %	15 %	39/57

Påståendet kunde också ha formulerats tvärtom: ”Jag kan avstå från att ta uppdrag”. En mening med stipendieförmen är att få tid att utveckla sitt konstnärskap utan att behöva ta så många uppdrag. Flera säger i kommentarerna att de inte har tagit fler, men bättre uppdrag. För ca 40 % i vardera gruppen stämmer påståendet helt eller till stor del. För 1/3 stämmer det till viss del och för 1/3 är påståendet inte relevant. Bortfallet tyder också på att påståendet inte var relevant för konstnärer inom vissa områden, t ex författare.

Påståendet ”Jag kan/kunde skapa mina egna uppdrag”:

	Stämmer helt	Stämmer till stor del	Stämmer till viss del	Stämmer lite	Stämmer inte alls	Antal svarande /totalt
Nuvarande LS	59 %	23 %	14 %	1 %	3 %	77/80
Före detta LS	56 %	20 %	12 %	4 %	8 %	50/57

82 % av nuvarande LS respektive 76 % av före detta LS anser att de helt eller till stor del kan/har kunnat skapa sina egna uppdrag. Av kommentarerna framgår att detta är viktigt.

Påståendet ”Jag kan/kunde göra fler produktioner”:

	Stämmer helt	Stämmer till stor del	Stämmer till viss del	Stämmer lite	Stämmer inte alls	Antal svarande /totalt
Nuvarande LS	35 %	22 %	26 %	10 %	7 %	72/80
Före detta LS	38 %	26 %	17 %	7 %	12 %	42/57

57 % av nuvarande LS respektive 64 % av före detta LS anser att stipendiet ger dem möjlighet att skapa fler produktioner. Påståendet är inte relevant för några konstnärskategorier som avstått från att svara.

Påståendet ”Jag kan/kunde göra fler offentliga framträdanden”:

	Stämmer helt	Stämmer till stor del	Stämmer till viss del	Stämmer lite	Stämmer inte alls	Antal svarande /totalt
Nuvarande LS	31 %	11 %	29 %	11 %	17 %	70/80
Före detta LS	27 %	24 %	12 %	22 %	15 %	41/57

42 % av nuvarande LS respektive 51 % av före detta LS anser att påståendet stämmer helt eller till stor del. För många i gruppen Före detta LS var påståendet inte relevant alls.

## **Kommentarer**

### **Nuvarande långtidsstipendiater**

Konstområde	Kommentar:
Musik	Jag har även tidigare haft många uppdrag, nu kan jag välja vilka jag vill göra. Stipendiet gav mig en oerhörd ekonomisk lättnad när jag fick det. Det innebär att jag kan fördjupa mig i min musikaliska nisch. Jag behöver inte ständigt göra extra-gig.
Ord	It gave me security and relaxation to deal with my writing and produce more.



Bild o form	Har på olika sätt kommit in i områden jag inte kunnat utan både utsmykningsarbete men rent konstnärligt vidgat mitt fält till fler både i 2och3Dtekniker.
Film	Jag har alltid skapat mina egna uppdrag, men stipendiet ger just möjligheten att kunna planera, utveckla och satsa på det jag har i sinnet. Kan dessutom lättare åta mig att hjälpa andra.
Musik	Långtidsstipendiet möjliggör fördjupning av min musikaliska gärning, öppnar för experiment som ibland tar mycket tid och eftertanke i anspråk.
Ord	Framför allt innebär det att jag kan klara mig på de kontrakt jag får och behöver inte hetsa fram material att söka fler uppdrag.
Bild o form	En stor fördel med stipendiet har varit att jag har kunnat fördjupa mig i mitt arbete och kunnat ta större konstnärliga och experimentella risker. Jag tycker att det är en stor fördel för att utveckla idéer som också till en början kan verka omöjliga men tack vare den tid som stipendiet ger har varit möjliga att genomföra. Tiden har, kan man säga, gett mod.
Musik	Jag är definitivt mer konstnärligt kvalitativt produktiv.
Dans	Jag behöver inte ta fler uppdrag, men kan initiera projekt som är relevanta för mig i högre utsträckning.
Ord	För mig är en viktig del av hjälpen just att kunna ta färre uppdrag (som t ex författarbesök) och istället kunna ägna mer tid åt själva skrivandet.
Musik	Jag vill inte säga fler framträdande, men i mer kreativa sammanhang eftersom det hjälpt mig att jobba koncentrerat och kreativt.
Musik	Betr fler uppdr och off framträdanden: vid 60 års ålder är själva åldern ett hinder för klassiska sångerskor.
Bild o form	De e ju inte bara stålarna som ger förutsättningar för sk kreativitet.
Bild o form	Jag har kunnat ta risker. D.v.s. driva ett eget eller samarbetsprojekt utan resurser från början eller göra helt ideella insatser för konstnärskollegiet.

## Före detta långtidsstipendiater

Konstområde	Kommentar:
Ord	Säkrare tillvaro ger bättre arbetsliv och också det självförtroende stipendiet gav var viktigt.
Bild o form	Har bara satt kryss vid första påståendet, eftersom jag inte tycker, att dom följande riktigt kan användas i de bild konstnärliga problemställningarna. Men det är klart att, kan jag fördjupa mig i mitt arbete så blir det också en större synlighet och mer offentlighet.
Bild o form	I början av stipendietiden var jag mer utåtriktad och social som ledamot i Bildkonstnärnsfonden, IASPIS och som lektor vid Institutionen för Konst vid Konstfack, medan jag ägnade den andra delen mest åt min egen verksamhet.
Bild o form	Normalt är annars att man tar dom illustrationsuppdrag som erbjuds, förutsatt att man kan godta innehållet, och att uppdraget inte innebär att man dumpar marknaden för kollegorna. Nu kunde jag istället vara lite mer selektiv, och satsa på uppdrag som hade bäring på min egen inriktning. Därav det vimsiga svaret ”stämmer till viss del”. Jag tog inte fler - men jag tog KLOKARE och BÄTTRE uppdrag. Och jag blev heller inte lat och förfäad - jag blev nyfiken, trygg och aktiv.
Bild o form	Arbetar sällan på uppdrag. Offentliga uppdrag påverkas inte av långtidsstipendierna, frekvensen utställningar påverkas i min situation inte av långtidsstipendier. Jag har arbetat med samma galleri i 20 år så vi har en utarbetad intuitiv rytm.
Ord	Jag fick stipendiet 1992 i egenskap av litteraturkritiker. Efter ett frilansliv ur hand i mun vad gäller inkomst kunde jag tack vare stipendiet skriva ett par böcker inom mitt ämne som lett till en intensiv föreläsningsverksamhet, främst på bibliotek, vilket lett till en ny typ av inkomster och en mängd kontakter att arbeta vidare med. Stipendiet gav mig möjlighet att arbeta mera långsiktigt och också att efter några år söka och få en självfinansierad doktorandplats och fördjupa mina kritikererfarenheter i ett avhandlingsarbete som knyter an till min tidigare verksamhet.
Bild o form	Jag arbetade kanske friare, tog ut stegen mer eftersom jag kände att man litade på mig o mitt konstnärskap .s.a.s.
Musik	Uppdragen hörde ju inte ihop med stipendiet utan med annat – synlighet i medierna etc.
Musik	Stipendiet gav en viss ekonomisk trygghet, men min konstnärliga verksamhet fortsatte ungefär på samma sätt som under tidigare år.

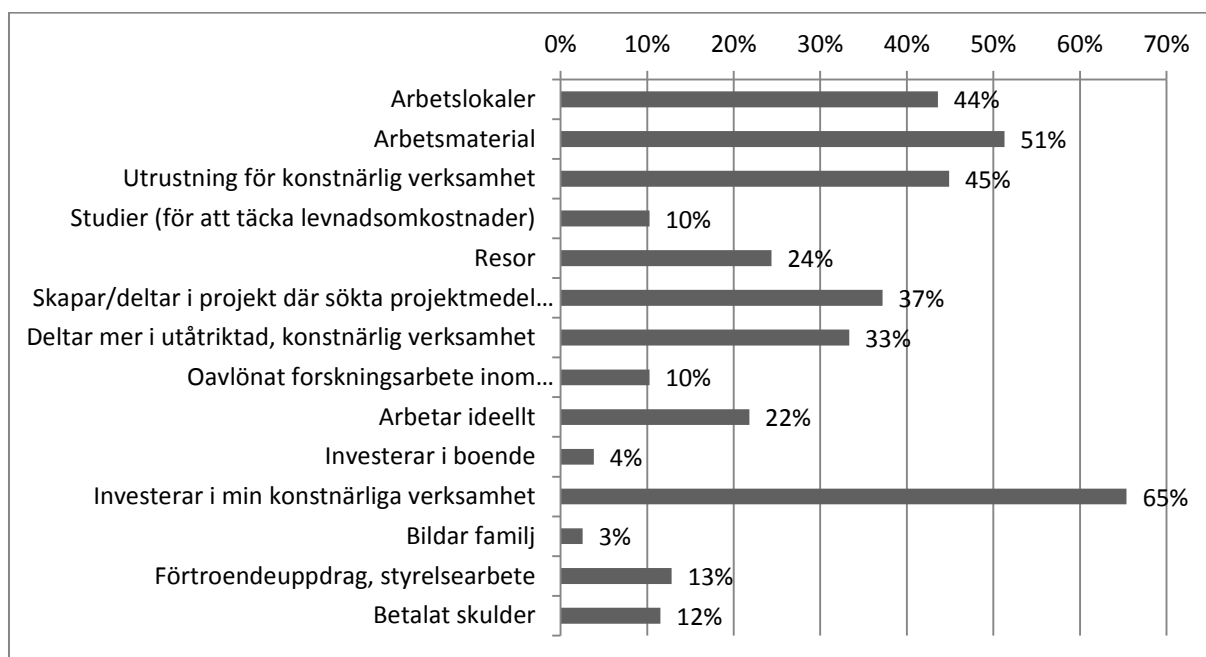
## Vad långtidsstipendiet används till

I frågan fanns ett antal svarsalternativ och respondenterna kunde kryssa i så många de ville. Vi redovisar här de båda gruppernas svar i varsitt diagram. Svarsfrekvensen var god; 54 av 57 före detta stipendiater och 78 av 80 med nu löpande stipendier.

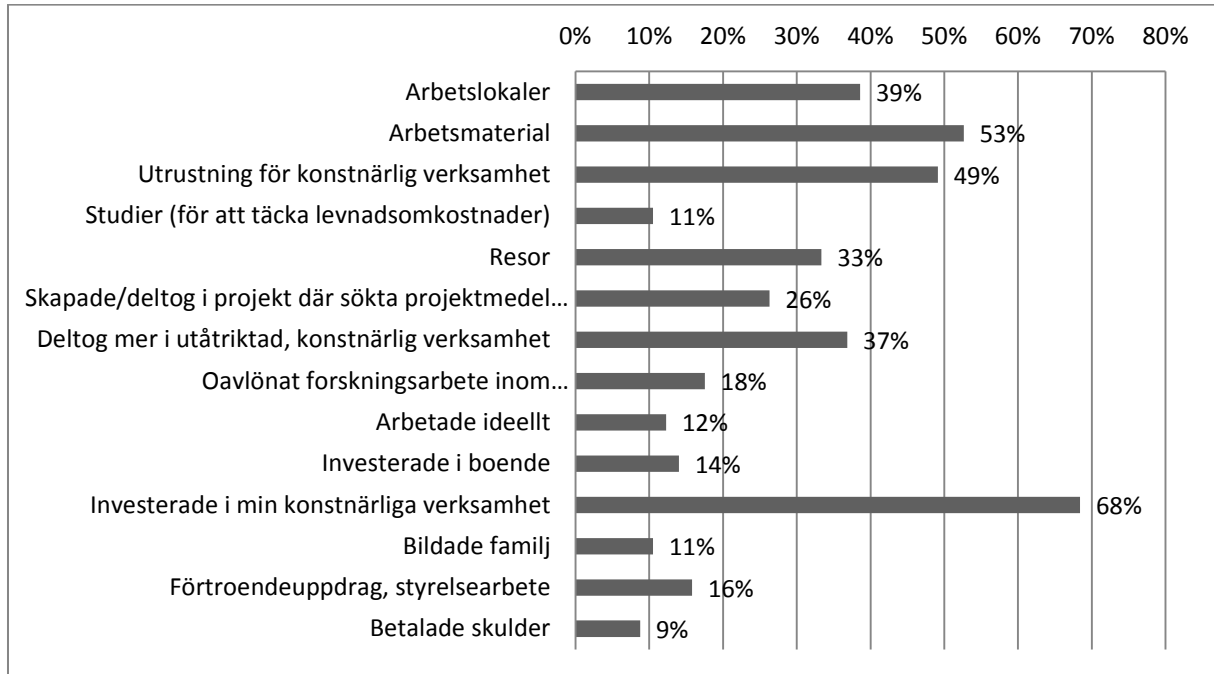
Två av alternativen i diagrammet var så långa att de inte fått plats. Det är alternativ nr 6 som i sin helhet lyder ”Skapar/deltar i projekt där sökta projektmedel användes till andra delar i projektet medan stipendiet var min lön”. Det andra, alltför långa, svarsalternativet var nr 8 ”Oavlönat forskningsarbete inom utbildningsväsendet”.

Med resultatet i hand finns utrymme för viss självkritik. Det hade givit mer att begränsa antalet alternativ till tre, vilket tvingat fram en prioritering. Alternativet ”Investerar i min konstnärliga verksamhet” är så allmän och självklar att den inte alls borde ha varit med.

### Nuvarande långtidsstipendiaters användning av stipendiet



## Före detta långtidsstipendiaters användning av stipendiet



Arbetslokaler, material och utrustning är förstas det som stipendiemedlen används till i första hand av såväl nuvarande som tidigare långtidsstipendiater. Det är svårt att uttala sig om några förändringar mellan grupperna påvisar tendenser. Tydligast är skillnaden för alternativet ”Skapat/deltagit i projekt där sökta medel användes till andra delar i projektet medan stipendiet var min lön”. Det är 11 % fler i gruppen Nuvarande LS som angivit det alternativet. Likaså har det ideella arbetet ökat med 10 % jämfört med gruppen Före detta LS. Att använda stipendiet till resor har minskat med 9 %, att investera i boende har minskat med 10 % och att använda stipendiet för att bilda familj har minskat med 8 %.

## Kommentarer

### Nuvarande långtidsstipendiater

Konstområde	Andra alternativ:
Musik	Stipendiet är min back up, som jag tar av när det kommer oförutsedda utgifter. Har även investerat i en ny, relativt dyr men bra stråke. Försöker sätta av lite pengar till pensionen, som är låg för mig.
Ord	Jag investerar inte. Jag är ingen företagare. Jag lever på stipet. Äter, betalar hyra, skriver, köper dator när jag behöver, har sagt ja till framträdande till fattiga klubbar eller dylikt, men det gjorde jag förr också.

Musik	Delfinansierar egna konstnärliga projekt.
Bild o form	Större investeringar har kunnat göras som t.ex. kameror och datorer. Dessa arbetsmaterial kan vara svårt att skaffa annars då det rör sig om betydande summor.
Ord	It supplements the family's monthly income so I can concentrate full time on writing.
Bild o form	Stipendiet har gjort att jag kan ha en bra och ändamålsenlig lokal samt införskaffa basmaterial till konsten det är vad det räcker till. Arbetar 20% med högskoleundervisning för att klara uppehälle + min mans lärarlön.
Film	Genomför slutproduktioner och offentliggör tidigare utförda konstnärliga verk.
Musik	Projekt, oftast utåtriktade med offentliga framföranden som mål - i samarbete med andra musiker och tonsättare
Musik	Fördjupar och dokumenterar det konstnärliga forskningsarbetet
Musik	Främst använder jag det till att fördjupa mitt konstnärliga arbete.
Ord	Som levebröd. Jag har ingen lön så jag köper mat och betalar vanliga levnadsomkostnader. Stipendiet gör att jag kan fortsätta skriva. Utan det fick jag välja ett annat yrke.
Teater	Får tid att utveckla min konstnärliga verksamhet.
Bild o form	Jag har familj, ansvar för försörjning av mig själv och andra. Utan stipendiet hade jag inte kunnat arbeta så hängivet med mitt måleri som jag måste göra för att det ska bli meningsfullt. Utveckla något nytt som tar tid, och som inte behöver kunna säljas omedelbart, nödvändigtvis. Jag måste ha kvar mitt halvtidsjobb på konstfack, 7-8000 kr räcker inte att leva på. Men en period utan uppdrag och försäljningar hade kunnat innebära att jag behövt skaffa ett heltidsjobb. Nu har jag kunnat utveckla mitt arbete på ett verkligen bra sätt, och kan ställa ut resultatet och på så sätt möjliggöra nya inkomster och uppdrag.

### Före detta långtidsstipendiater

Konstområde	Andra alternativ:
Ord	Fick en grundinkomst genom stipendiet vilket innebar att jag kunde arbeta mer planerat och våga mer.
Bild o form	Svårt att härleda vilka av inkomsterna som kommer från stipendiet och vilka som kommer från andra intäkter i verksamheten! Man kan inte klara att leva enbart på ett långtidsstipendie, så det är nödvändigt med andra intäkter i verksamheten.

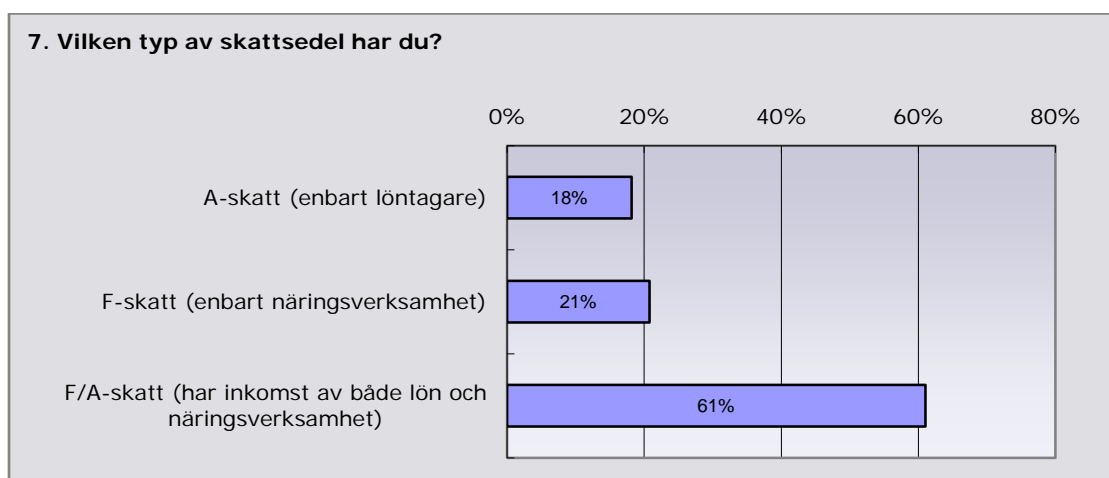
Bild o form	När jag fick stip hade jag just tagit ett stort lån för att renovera det gamla hus jag flyttat till. Hur skulle jag klara det? När stipendiebeskedet kom lade jag mig på sängen och grät. Jag bor fortfarande kvar i huset på landet.
Film	Kunde sätta igång och arbeta med projekt som inte var à priori finansierade. Det har gett mej en enorm frihet i valet av arbetsfält.
Bild o form	Gav mig arbetsro
Musik	Det enda möjliga: att få tid till att arbeta som konstnär på konstnärliga villkor. Dvs inte ekonomiskt beroende av någon och ett fritt skapande utifrån mina egna förutsättningar och referenser. Mycket sökande och utforskande av vad musik också kan vara, inte alltid den enkla vägen, utan mera krokiga, där lusten och nyfikenheten har fått styra. Erfarenheten av vägvalet är en viktig del i min utveckling som konstnär. Du får hela tiden nya plattformar att stå på.

## Frågor om ekonomi

Vi ställde också frågor om vilken skattetyper och i förekommande fall vilken företagsform som respondenterna hade. I sammanhanget frågade vi också efter taxerad förvärvsinkomst 2009, men eftersom svaren varierar från ca-uppgifter och många inte har svarat på frågan redovisar vi endast kommentarer om den egna ekonomin.

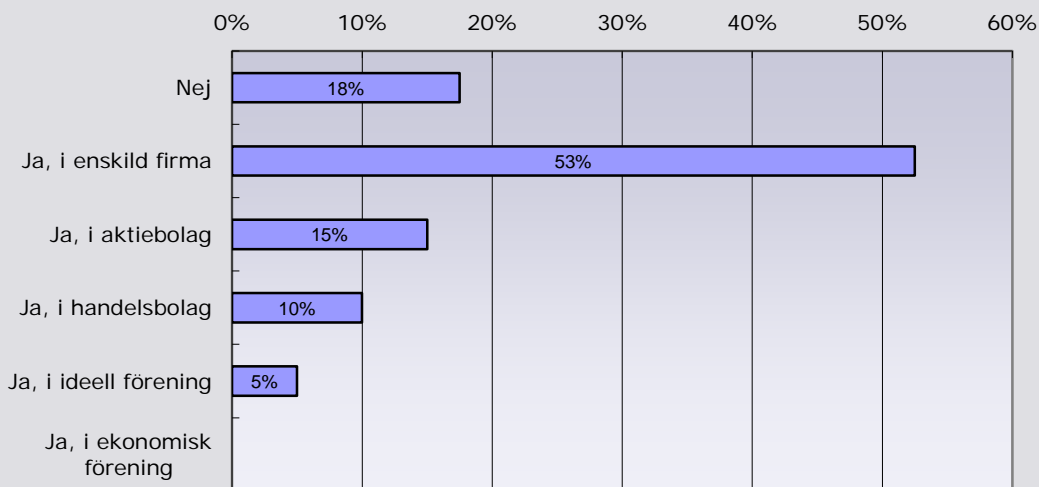
### Skattsedel och företagsform för nuvarande långtidsstipendiater

Alla respondenter i gruppen utom tre har besvarat denna fråga.



Samtliga respondenter i gruppen har besvarat frågan om företags- eller föreningsform.

**8. Driver du din nuvarande konstnärliga verksamhet i företags- eller föreningsform?**



Över hälften har enskild firma, 15 % aktiebolag. Ingen har angivit ekonomisk förening som alternativ, men av kommentar nedan framkommer att ekonomisk förening kan finnas som komplement.

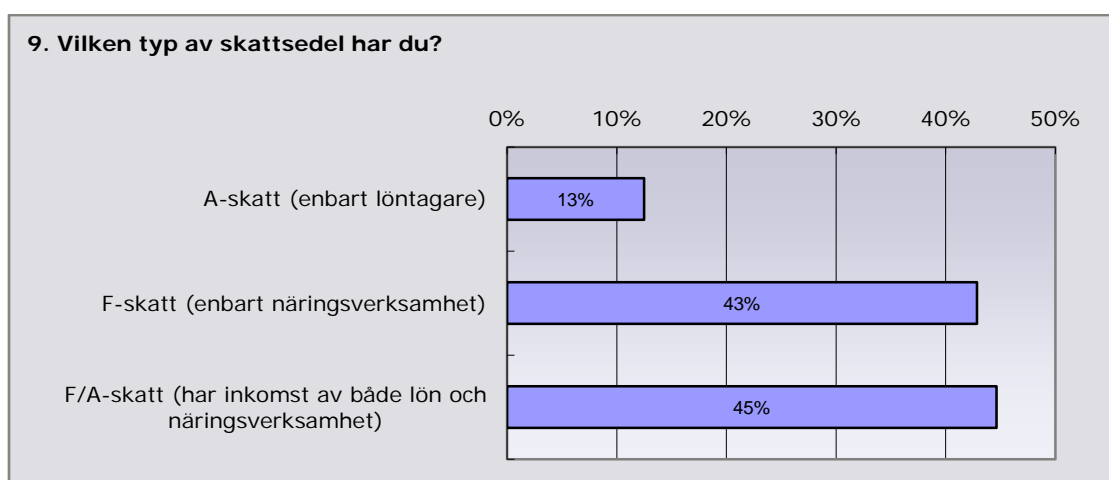
Kommentarer om företagsformen från de nuvarande stipendiaterna:

Konstområde	Kommentar:
Musik	Har både F/A skatt i Sverige. Min ensemble i Tyskland driver sin verksamhet genom att vara en ekonomisk förening.
Musik	Att kunna fakturera är ett villkor för konstnärlig verksamhet idag...
Bild o form	Allt jag tjänar går till min konstnärliga verksamhet. Därav negativt resultat i min enskilda firma. Min man betalar allt vårt gemensamma uppehälle på sin lärarlön. Sonen är stor och försörjer sig själv.
Musik	Val av skatteform är beroende av vilken procentsats för soc avg min uppdragsgivare/kund använder sig av. Vissa ideella föreningar som jag samarbetar med har möjlighet att betala lägre % vilket jag förlorar på. I de fallen tar jag A-skatt på inrådan av min revisor.
Musik	Mycket värdefullt att skilja på den konstnärliga verksamheten och resten på ett professionellt sätt.
Musik	Har nyligen gått över till aktiebolag efter att ha drivit verksamheten som enskild firma i 30 år.
Musik	Driver både i aktiebolag och privat.
Ord	Sedan jag fick stipendiet har bolagets omsättning dragits ner. Bolaget drar numera bara in så mycket pengar att det räcker att täcka dess

	egna kostnader. Stipendiet går till mig privat och har således inte med bolaget att göra. Men det innebär att jag inte behöver ta ut (och dra in pengar till) lika mycket lön i bolaget. Utan istället kan fokusera mer på det som är själva kärnan: att försöka skriva riktigt bra böcker.
Teater	Vissa projekt gör jag med min förening.
Bild o form	Enklast med AB gentemot kunder.

## Skattsedel och företagsform för före detta långtidsstipendiater

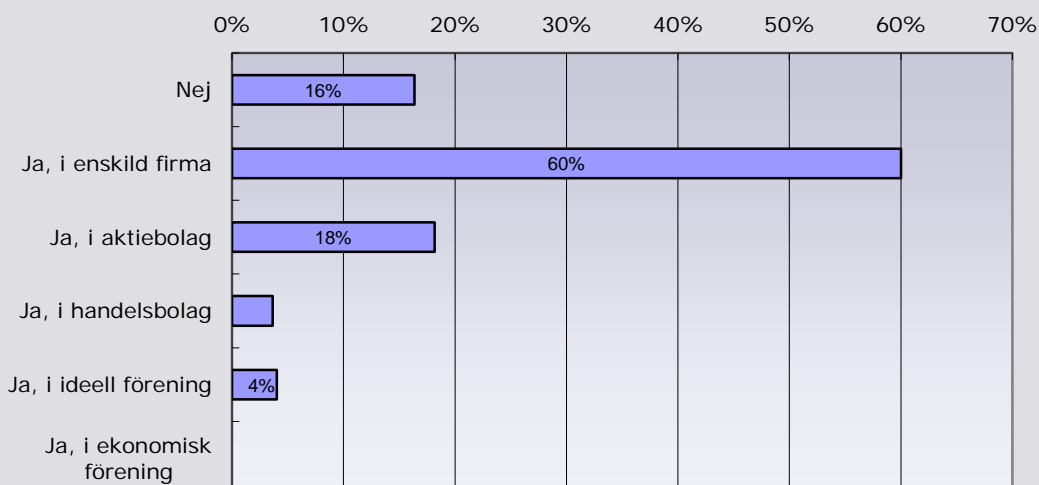
Alla utom en har besvarat frågan om skatteform.



Alla utom två respondenter i gruppen har besvarat frågan om företags- eller föreningsform.



**10. Driver du din nuvarande konstnärliga verksamhet i företags- eller föreningsform?**



I gruppen av före detta långtidsstipendiater har 60 % enskild firma och 18 % aktiebolag. Andelen handelsbolag är lika många som i ideell förening, 4 %. I denna grupp finns inte heller någon som har sin konstnärliga verksamhet i en ekonomisk förening, däremot finns i kommentarerna en svarande med kommanditbolag.

**Kommentarer från före detta långtidsstipendiater**

Konstområde	Kommentar:
Ord	Både A-skatt (oftast för regi) och F-skatt (för dramatiken)
Bild och form	Ang. punkt 9 och 10 (svårt översätta till danska förhållanden) Jag har också under hela tiden som lönarbetare drivit selvstændig virksomhed, men en verksamhet med konstant underskott. Min verksamhet är inte momsregistrerad.
Bild och form	Sedan 1, 5 år tillbaka, tidigare hade jag enskild firma. Innan dess F/A -skatt.
Musik	Min konstnärliga verksamhet är nu mycket ringa - ett fåtal konserter/år
Bild och form	Jag är en av alla dessa ofrivilliga företagare
Bild och form	I undervisningssammanhang (enskilda kurser t ex) eller i samband med föreningsverksamhet och förtroendeuppdrag, händer det att ersättningen kommer som inkomst av tjänst. Den här delen av inkomsten har ökat, men huvuddelen av min verksamhet sker fortfarande som enskild firma.
Film	Kommanditbolag

## Tiden efter stipendieperiodens slut

Till gruppen vars stipendium upphörde någon gång under 2000-talet ställde vi en särskild fråga om hur tiden utan stipendium gestaltat sig ekonomiskt, verksamhetsmässig samt en fråga om eventuell anställning. 53 av 57 möjliga har besvarat frågorna.

För 35 personer (66 %) har ekonomin varit minst så bra som under stipendietiden. För 11 personer (29 %) av dessa har det gått mycket bra ekonomiskt. Av svaren framgår att man kan beskriva sin konstnärliga verksamhet mer positivt den ekonomiska situationen. 41 personer (77 %) menar att det konstnärligt har gått bra – mycket bra efter stipendietidens slut. Samma person som under ”Konstnärlig verksamhet” svarar ”.../Men hela yrkeslivet sammantaget har ändå gått bra, stora jobb och fina erkännanden/.../Stipendiet har gjort mig mer etablerad” skriver också under ”Ekonomi” att det innebär en större osäkerhet att inte ha det fasta stipendiet som grund. En annan person skriver ”På grund av de tidsinvesteringar jag kunde göra under stipendietidens ekonomiska trygghet har jag kunnat förbättra min ekonomi genom att arbeta med nya typer av uppdrag.”

### Ekonomisk situation och eventuell anställning

Flera uppger att stipendiet bidragit till att de kommit längre i sin karriär och kunnat etablera sin konstnärliga verksamhet. De har också hunnit anpassa utgifterna efter den nya situationen. För andra har tiden efter stipendiet inneburit en tuffare ekonomisk situation. Många har löst det genom att ta anställning, vikariat eller kortare uppdrag inom sina respektive konstområden, som lärare, producent, recensent eller annat. Det gäller 16 av 53 konstnärer (30 %). Endast en av de tillfrågade har haft en annan anställning som inte har med konstområdet att göra. Åtta personer har blivit pensionärer och därmed fått en stabilare ekonomisk situation. 24 har svarat att de inte haft någon anställning.

Den här frågan hade inga fasta svarsalternativ, men om vi kategoriserar frisvaren får vi följande ungefärliga uppskattning: Av 53 svar uppger 20 personer (38 %) att tiden efter stipendiet ekonomisk sett varit bra – mycket bra, 15 personer (28 %) att det är ungefär som under stipendietiden (”upp och ner som vanligt”, ”ok”) och 18 personer (34 %) att de har fått det sämre ställt ekonomiskt efter stipendietidens slut.

Nedan följer konstnärernas kommentarer om den ekonomiska situationen efter stipendietidens slut:

Konstområde	Ekonomisk situation
Ord	Osäkrare ekonomiskt givetvis. Kännbart särskilt under krisen 2008, när mina projekt sköts på framtiden p.g.a ekonomin i kommuner osv. Mer upptagen av att jaga uppdrag.
Musik	Tvingats ta annan typ av arbete för att bibehålla den ekonomiska nivån
Film	Det har gått förvånansvärt bra. Direkt efter stipendiet var slut kändes det lite tufft men sedan har det lossnat och jag har fått en del olika uppdrag.

Bild o form	Som den var innan stipendiet...väldigt ojämn
Film	Svårartad! Kvinna och 55+ i filmvärlden innebär tuffa villkor. Som väl är, är jag också min egen producent vilket är en styrka för såväl mina egna filmer som att jag producerar yngre filmskapares filmer. Det svenska filmstödet som Svenska Filminstitutet hanterar ligger på samma nivå som 2000 är det otillräckligt i förhållande till alla de välrenommerade filmskapare som söker. Vi ligger ekonomiskt långt efter till exempel det danska filmstödet!
Dans	Varierande i skrivande mycket ansträngd. Har annan halvtidsanställning vilket innebär mindre tid för konstnärlig verksamhet.
Bild o form	Fungerar, eftersom jag också tar uppdrag och under stipendietiden har jag hunnit etablera mig som konstnär
Bild o form	Stipendiet innebar att jag kom i bättre balans ekonomiskt. Kom ikapp s.a.s.
Bild o form	Den blev svår eftersom jag fick barn utan socialförsäkring och slutade undervisa vid Konstfack.
Ord	Hyfsad, på grund av att jag inte har familj eller stora utgifter. Men bokmarknaden har förvandlats sedan jag debuterade. Branschen är nu mer oberäknelig, söndrad och irrationell. Det är svårt att få gehör för udda idéer och nytänkande, och den enfalden gör mej ursinnig. Säljbarheten styr - ersättningarna minskar drastiskt - med lägre upplagor och sämre royalty. Räddningen för oss upphovsmän har alltid stavats kulturpolitik och biblioteksersättning. Jag har haft glädjen och turen att höra till den generation som fått ta del av olika statliga stipendieformer. Till och med under 80-talet, när illustrationsuppdragen var många, bättre arvoderade och mer kvalitativa, utgjorde stipendierna själva grunden för min ekonomi. Vill man vara vass kan man säga att svenska skattebetalare (inklusive då jag själv) alltid har subventionerat, garanterat och säkerställt den svenska kvalitetsutgivningen, och därigenom hela bokbranschen.
Bild o form	Relativt goda inkomster. Men samtidigt mycket ojämna. Saknar långtidsstipendiet som jämnar ut när inkomster dröjer - vilket de ofta gör.
Ord	På grund av de tidsinvesteringar jag kunde göra under stipendietidens ekonomiska trygghet har jag kunnat förbättra min ekonomi genom att arbeta med nya typer av uppdrag.
Dans	Har kunnat mer eller mindre försörja mig på frilans uppdrag, men också haft paus från det konstnärliga arbetet och arbetat på konst institution.  Ekonomiskt har jag klarat mig, men också för att jag fått ett annat

	stipendium, som täckt upp Konstnärsnämndens långtidsstipendium.
Bild o form	Svår, ännu fattigare än innan, också beroende på hur samhället ser ut nu.
Musik	Om jag inte får ett förnyat långtidsstipendium 2012 är loppet kört. Tveklöst är det så.
Film	Jag har haft turen att ha ett antal större finansierade filmprojekt. Men när de tog slut har det varit svårt att finansiera nya. Jag har nu pension som fungerar som en grundtrygghet (som ett arbetsstipendium)
Ord	Det är nackdelen med långtidsstipendierna. Man har anpassat sig efter den inkomsten och får svårigheter när de upphör. I mitt fall har jag börjat jobba mer som skrivarlärare.
Bild o form	Det har varit upp och ned under de efterföljande åren. Trygghet som stipendiet gav har jag saknat i en period utan beställningar och där alla reserver var tömda. Det har dock ordnat upp sig nu.
Musik	Upp och ner som vi fria konstnärer ofta har det.
Musik	Mina inkomster har ju minskat betydligt p g att långtidsstipendiet tog slut. var tvungen att ta ut min pension i förtid vid 63 års ålder (8500SEK brutto 6000 netto/månad) Har fått korta stipendier t o m förra året som har hjälpt till ekonomiskt. Pensionen ökar upp till 9300 brutto nu när jag fyllt 65. Räknar med att vara verksam ett bra tag till och att kunna få inkomster av min verksamhet om än av mindre omfattning.
Musik	Billigt boende i kombination med hygglig pension och fortsatta engagemang gör situationen acceptabel.
Ord	Har arbetat i fast anställning med annat konstnärligt arbete med tryggad ekonomisk situation.
Bild o form	Min ekonomiska situation förbättrades inte nämnvärt efter långtidsstipendiets slut.
Musik	De första åren efter stipendietidens slut ytterst bekymmersamma. Fr o m 2009 något stabilare p g a pension, visserligen mycket låg.
Film	Lugn. Något projekt per år.
Bild o form	Det märktes tydligt att det blev en tuffare ekonomisk situation.
Musik	Mycket tuffare. Egna projekt har fått stå tillbaka.

## Den konstnärliga verksamheten efter stipendietidens slut

För 77 % (41 personer) har den fortsatta konstnärliga verksamheten gått bra och för hälften av dessa har det t o m gått mycket bra. 11 % (6 personer) svarar att det varit ”ok”. Endast 11 % (6 personer) svarar att det inte har gått så bra. Ingen har övergivit sin konstnärliga bana även om andra arbeten gör att den tid som finns till förfogande för konstnärlig verksamhet minskar eller blir ibland mer marknadsanpassad. I de allra flesta fall används yrkeskunskandet i uppdrag som konstnärlig gestaltning, producent, kritiker och undervisning.

Kommentarer om den konstnärliga verksamheten efter stipendietidens slut:

Konstområde	Konstnärlig verksamhet
Ord	Har till en mindre del tvingas göra jobb mer för brödfödan. Men försökt förvandla det till jobb också utvecklande och utmanade för mig själv. Men hela yrkeslivet sammantaget har ändå gått bra, stora jobb och fina erkännanden. Jobbar både som regissör och dramatiker. Stipendiet (Författarfonden) har gjort mig mer etablerad som dramatiker.
Bild o form	Har arbetat som konstnär och drivit konstnärlig verksamhet. Men på grund av lönarbete, vid sidan om, har jag i mitt konstnärliga arbete, inte haft samma tid och krafter till research och grundlighet som tidigare, och som följd härav färre utställningar.
Musik	Minskat min konstnärliga verksamhet successivt.
Film	Jag arbetar en del med utsmyckningar för att försörja mig, ställer ut en hel del på Konsthallar och Museer, har även curerat utställningar. Har just nu färdigställt en kortfilm som är tänkt att gå på festivaler.
Musik	Har försökt att hålla samma verksamhet.
Bild o form	Om med verksamhet menas aktivitet i ateljén, och då och då en utställning, eller nästan varje år, någon form av utställning, och ibland ett litet uppdrag...så är väl allt som det ska...förutom lite knackig ekonomi förstås...
Film	All konstnärlig verksamhet är en kamp på olika nivåer, positivt och negativt. Det som är trist är när jag upptäcker jag ägnar mer och mer tid till att söka pengar än tid till det konstnärliga arbetet!  Förr, på 90-talet kunde jag säga att 80% av tiden går åt till det ekonomiska, idag är det närmre 98%! Utöver att Svenska Filminstitutets medel är otillräckliga så har även Sveriges Television dragit ner. När det gäller dokumentärfilm så vill de att vi filmar en del för att de skall kunna ta ställning, förr skrev man en projektbeskrivning och berättade men idag skall vi filma och det tär!
Dans	Stipendiet innebar en produktiv/expansiv utvecklingsfas för min konstnärliga verksamhet. Denna utveckling kvarstår, däremot har min privata ekonomi försämrats.

Bild o form	Jag har fortsatt som vanligt. Eget konstnärligt arbete parat med ideella engagemang inom yrkesområdet. Känner tillit till att det skall fungera och då gör det det. Sedan 2006 arbetar jag med ett projekt som inbegriper konstsocialt arbete med kvinnor och flickor i en by i Indien parallellt med mitt eget konstnärliga arbete och utställningar. Det handlar om vatten och öken.
Bild o form	Den konstnärliga verksamheten har gått mycket bra. 2007 deltog jag i Venedigbiennalens huvudutställning och jag har haft 6 separatutställningar i London, Basel, Amsterdam & Stockholm samt 27 gruppställningar internationellt.
Bild o form	Stabil. Under senare år har jag kunnat dra nytta av mina mångåriga erfarenheter från illustrerandet till att börja arbeta mer med egna texter, vilket har lett till en ökad frihet i bildarbetet. Jag intresserar mej också för teorin och folkbildningen kring mitt ämnesområde, och det har lett till flera utåtriktade verksamheter, undervisning, artiklar, seminarier, förtroendeuppdrag och annat.
Bild o form	Har upplevt mig att jag arbetat intensivt för att utveckla och driva mitt konstnärskap mot en yttersta gräns. Det har alltid varit min drivkraft.  God ekonomi gör att man kan gå in i dyrare produktioner, jag har alltid köpt material när jag har möjlighet.
Ord	Det jag kallar tidsinvesteringar ovan, syftar på de möjligheter stipendiet gav mig att arbeta med längre ofinansierade egna projekt som senare gav utdelning i form av kontakter och nya uppdrag - och inte minst viktigt: gjorde det möjligt för mig att jag kunde utveckla mitt skrivande och min överblick inom mitt område. Det har varit enormt viktig för mig personligen att kunna övergå från att vara recensent till att vara kritiker, att arbeta i mera tidskrävande genrer och stiga ur frilansandets ekorrhjul och skriva andra typer av texter.
Dans	Tog en paus från det konstnärliga skapandet, pga trötthet och för att jag ville pröva på något annat. Dock har jag under senare hälften av 2000-talet varit verksam som frilansande konstnär igen.
Bild o form	Jag har arbetat mycket och ställt ut hela tiden, men inte tjänat mycket pengar. 2010 gjorde jag 6 utställningar, varav en separat, en var jag en av tre svenska deltagare i 13 Int. Textiltiennalen i Lodz, och de andra var samlingsutst. av olika slag, varav en producerad av mig. Tjänade ändå bara ca 30.000kr .
Musik	Fortsatt men i lite mindre omfattning till förmån för undervisning.
Ord	Min senaste bok kom ut 2009 och skrevs delvis under stipendietiden. Nu är jag snart klar med nästa bok, men tiden jag har till att skriva är betydligt mer splittrad.
Bild o form	Stipendiet gav mig möjlighet att gör jobb som kanske inte skulle ha blivit gjorda och det gav mig möjlighet att visa mig i nya sammanhang. Detta har i viss mån burit frukt under senare år, i form av uppdrag inom för mig nya områden.

Musik	Jag är väldigt aktiv och producerar hela tiden kompositioner, konserter, föreställningar m.m.
Musik	Har spritt nya och tidigare verk i Norden via körsamarbeten. Arbetar f n med Fröding på tyska och engelska i samarbete med kvalificerade översättare. Sveriges Radio är som vanligt sämst på att visa intresse, men det går ändå tror jag.
Ord	Har fortsatt min frilansande konstnärliga verksamhet fast i mindre skala.
Bild o form	Min yrkesverksamhet har otröttligt fortsatt och inkomstgarantin som senare tilldelades mig har varit avgörande för mitt fortsatta utövande i min egna regi dvs ingen anställning.
Bild o form	Utfört många offentliga uppdrag samt separata och grupputställningar.
Ord	Mindre möjligheter att skapa egna uppdrag samt pröva nya områden.
Bild o form	Till den friare mer experimentella sidan av konstnärskapet kom en krassare mer marknadsanpassad (att få sälja sånt som går att sälja).
Bild o form	Flera utställningar på gallerier och konsthallar.
Musik	Jag är fortfarande frilans med stor verksamhet.
Bild o form	Jag kunde återuppta mitt författande och inte minst mitt serietecknande och framför allt, vilket är det/har varit det viktigaste i mitt liv: jag har i stort sett sluppit att ställa ut.

## Tankar om stipendiet betydelse

Enkäterna avslutades med två essäfrågor om stipendiets betydelse och eventuella förslag till förändringar. Även här återger vi svaren direkt ur webbverktyget, men har tagit bort allt för korta och alltför långa svar liksom de svar som direkt pekar ut personen i fråga.

Båda grupperna, nuvarande och före detta långtidsstipendiater, fick samma fråga:

***Hur ser du rent principiellt på stipendieformen och hur har stipendiet fungerat för dig personligen? Vilken betydelse har den haft för din konstnärliga verksamhet? Finns det något särskilt positivt eller särskilt negativt som du vill framhålla?***

**Svar från nuvarande långtidsstipendiater:**

Konstform	Svar
Musik	Jag ser stipendiet som en stor förmån och känner mig mycket tacksam att jag får det. Tidigare har jag spelat mycket överallt, av största skälet att försörja mig. Nu kan jag specialisera mig, som jag länge velat och har inte så mycket stress i mitt liv. Jag tycker själv att jag inom min genre, nutida konstmusik utvecklat mig

	<p>kvalitativt, men även kvantitativt, för jag spelar väldigt mycket nyskrivna kompositioner.</p>
Bild o form	<p>Att få 10 åriga stipendiet kändes som ett klart erkännande. Jag har ett mycket aktivt konstnärskap sedan många år tillbaka men lyckas tyvärr inte sälja mina arbeten, därför är långtidsstipendiet ett extra viktigt stöd för mig och min verksamhet. Jag har inget negativt att säga om det, det är bara fantastiskt bra!</p>
Ord	<p>Rent formellt bör det inte heta 10års stip. Eftersom man inte kan leva ett helt år på 89 000 efter skatt. Meningen som jag förstår att jag ska tjäna ihop resten, men jag har aldrig tjänat nåt på mina böcker, kanske räcker för 2 mån i början av släppet. Vissa år bättre. Så det är svårt för en 65årig författare att ta brödjobb, det går helt enkelt inte. Och ju äldre man blir ju mindre skriver man artiklar, är inte lika PÅ, helt enkelt, vilket är en naturlig utveckling från att ha varit döaktiv bl.a på Expressens kultursida sen 1991, gjort radio m.m.</p> <p>Bra att det är pensionsgrundat.</p> <p>10 årigt bör vara så att det räcker att leva hela året. Ta existensminimum i 12 månader.</p> <p>5000 kr efter skatt på ett uppdrag som tar flera veckor för en text i en antologi är författarens verklighet, så det är mycket svårt att täcka upp efter 89 000.</p> <p>Sverige är njugga mot författare. Vi har mycket litet värde. Ta en titt på det. En syrisk-palestinsk poet blev helt förvånad över hur vi betraktar författaren i det här landet, som noll värde, han jämförde med diktaturlandet Syrien, som värderade tydligen författare högre.(om de inte kastades i fängelse förstås.)</p>
Musik	<p>Stipendiet har varit ovärderligt för mig som konstnär. Utan detta stipendium hade jag inte kunnat verka konstnärligt på den nivå jag gör. Det är för mig som äldre konstnär dock fatalt att inte kunna förnya stipendiet och min ekonomiska framtid ser därmed mycket bekymmersam ut. Jag tycker att det luktar åldersdiskriminering att man inte kan söka stipendium i någon form efter 65 års ålder! Jag är och kommer med all sannolikhet att vara verksam och kreativ även efter denna ålder men tydligen förväntas man sluta arbeta och luta sig bakåt mot pensionen (som i mitt fall skulle uppgå till ca 8000 kr före skatt) vilket är ett dåligt skämt... Man borde kunna utvärdera om den konstnärliga verksamheten är av ett sådant slag att det kan motivera stipendier även efter 65 års ålder.<sup>3</sup></p>
Musik	<p>Stipendiet har utan tvekan bidragit stort till min egen fördjupning som konstnär. Jag är övertygad om att stipendiet - liksom givetvis också övriga stipendieformer inom KN - är en bidragande faktor till den omvittnat höga nivå o det internationella erkännande som svensk improvisationsmusik åtnjuter.</p> <p>Personligen har jag inte betraktat det som en lön till mig, utan som ett förtroendefullt 10-årigt projektstöd där jag själv fått skapa inriktning,</p>

<sup>3</sup> Kommentar: Det här är ett missförstånd. Det är rätt att långtidsstipendiet inte kan förnyas, men det går bra att söka andra stipendier och bidrag på Konstnärsnämnden, t ex arbetsstipendium och projektbidrag, oavsett hur gammal man är.



	förutsättningar och metod. Tusen tack för detta!
Bild o form	Stipendiet har haft en stor betydelse för mitt konstnärskap, det kom också i rätt tid i livet. Det är viktigt att behålla långtidsstipendierna.
Bild o form	Rent principiellt tycker jag att det är rimligt med statliga stipendier då konst utgör en sådan viktig del av ett civiliserat samhälle. Bortsett från det för oss kulturutövare självklara i att konst är betydelsefullt, så genererar vårt arbete många andra arbetstillfällen i sin förlängning. Rent personligen var det ett viktigt erkännande av mitt konstnärskap då jag tilldelades långtidsstipendiet, det gav mig ett större självförtroende vilket gör att jag har haft mod att tacka ja till fler uppdrag och på så sätt kunnat bidra till samhället på många sätt och bl.a. genom att köpa tjänster från andra hantverkare.
Bild o form	Det som har varit det viktigaste för mig är tveklöst den ekonomiska stabiliteten. Att kunna arbeta heltid med mitt arbete och samtidigt kunna ha en familj med två barn känns fantastiskt. Mitt konstnärskap har fördjupats och jag har fått fler offentliga inbjudningar än innan stipendiet, som jag också kunnat arbeta igenom ordentligt. Detta har haft stor betydelse förstås då de flesta uppdrag avgörs nu med tävlingar. Dvs man blir mer konkurrenskraftig om man ska använda sig av näringslivsprosän, men jag skulle hellre vilja säga; man blir bättre och kan utveckla vidare sitt konstnärliga projekt tack vare 10 års stipendiet!
Film	Stipendiet fungerar i mycket positiv riktning för mig, dels är det en fantastisk trygghet då jag har frilansat i hela mitt liv, dels en ärlig stimulans av erkännande. Det finns någon därute som värdesätter det jag gör! Förra året tog jag stipendiet till att skriva mitt första, egna fiktions manus till långfilm. Enormt stimulerande, krävande och spännande. Genom andra filmuppdrag har jag kunnat reka vidare till manuset och ska sätta mig ytterligare en vända med manuset i sommar.  Dessa långtidsstipendier är av yttersta vikt för oss frilansare och en enorm lättnad och trygghet.
Ord	I am pleased with the scholarship or grant. As I mentioned earlier it has supplemented the family's monthly income so that I can concentrate on my writing without having financials worries.
Bild o form	Har kunnat fördjupa områden inom måleriet och arbetat i måleriets utvidgade fält. Haft trygghet att kunna undersöka osäkert fält utpekat i mitt eget arbete. Kunnat ta vara på konsekvenserna sprunget ur praktiken. Arbetat med måleri, tredimensionella objektifierade målningar samt dokumentation likväl som publikation i olika former. Vilket i förlängningen gett mig inkomstbringande offentliga arbeten.  Producerat flera separatutställningar runtom i landet.  Jag vill också framhålla att jag ger mycket av mitt kunnande vidare till en yngre generation i mitt pedagogiska arbete i undervisning på högskolenivå. Senast på Mejan. Det är en mycket viktig bieffekt som en del av ett vitalt konstnärskap

	<p>upprätthållet av egen fördjupande verksamhet.</p> <p>Stipendietiden på 10 år är avgörande för att kunna bygga en hållbar grund för fortsatt konstnärligt arbete. Den långsamhet som finns speciellt i ett analogt konstnärligt arbete och i måleri i synnerhet. Det tar tid att bli en riktigt bra målare. Utveckla sin teknik. Varje verk är unikt och taktilt och kan inte bli en upplaga, då blir den något annat. En målning är en målning är en målning. Det kontextuella kan finnas där men man måste ha tid att göra, att pröva, att misslyckas för att lyckas. I ett digitalt arbete är misslyckandet snabbare att rätta till, i måleriet kan månader av arbete bli sopor och måste kastas. Den tidsrymd som 10 år utgör en tillräckligt lång tid för att få den säkerheten.</p>
Ord	<p>Det har varit ett välkommet ekonomiskt tillskott som gjort att jag kunnat minska andra åtaganden. Men det har lett till en våldsamt ökad produktivitet. Utan stipendiet hade mina år före pensionering varit sämre på alla punkter, konstnärliga, ekonomiska, sociala.</p>
Film	<p>Jag minns den enorma lättnad och glädje jag kände då jag fick beskedet att jag fått stipendiet. På ett ögonblick kom känslan av att få kontroll över min arbets- och livssituation. Jag har ju haft förmånen att sedan 70-talet kunna ägna mig åt mitt arbete genom egna filmproduktioner och även undervisning/handledning, men det har varit slitsamt med en ständig ekonomisk oro. Många planer har fått läggas ner under åren av ekonomiska skäl och oväntade avslag har skapat ekonomiskt bakvatten. Jag har aldrig kunnat stämpla eftersom jag har egen firma och de ekonomiska hålen har periodvis varit skrämmande. Ekonomisk stress är verkligen kreativitetens fiende!</p> <p>Då stipendiet kom kunde jag satsa igen på mitt eget filmarbete och jag lämnade lektorstjänsten och pendlandet. Jag fick kraft till att se att jag skulle kunna fortsätta på ett drägligt sätt att vara verksam på frilansbasis så länge som möjligt över pensionsåldern. Jag upplever också stipendiet som ett krav, på ett positivt sätt! Det sporrar mig att tänja gränserna för att utvecklas som konstnär. Jag måste göra mig förtjänt av det, för jag ser ju mina filmkolleger, hur de också sliter.</p> <p>Alla fritt verksamma konstnärer borde med automatik, efter ett visst antal offentligt visade produktioner, få ett flerårsstipendium för att hämta andan, samla sig och få tid till fördjupning. Det är för sorgligt om bara de rika, eller de med förväntat feta arv, skall kunna utveckla sin verksamhet och planera sina liv. Stipendier möjliggör kontinuitet och utveckling, som den i övrigt projektbaserade frilansverksamheten inte ger.</p> <p>Stipendiet ger inte mycket pengar, men det täcker en botten och ger en grund, som är jätteviktig för en vanlig frilansare. Det är också bra att det är pensionsgrundande.</p> <p>Konstnärsnämndens arbetsstipendier är överhuvudtaget ett oerhört väsentligt tillskott och stöd för många konstnärer.</p> <p>Det negativa är att de inte innebär någon social säkerhet - dvs för dem som blir</p>

	<p>sjuka eller får barn. Försäkringskassan räknar ju inte stipendierna som inkomst.</p> <p>För unga konstnärer, med höga studielån från högskolor o.d, är det en lång bana att gå - i ett samhälle där levnadskostnaderna är så höga och kulturutövarna mestadels så fattiga.</p>
Bild o form	Absolut ett väldigt bra stipendium! Det ger en stor trygghet att veta att man i alla fall kan betala hyran. Beloppet borde höjas!
Ord	Stipendiet har möjliggjort mitt litterära arbete, något jag prioriterar framför allt. Utan stipendiet hade jag varit tvungen att avstå från författandet av åtminstone två böcker och istället ägna mig åt kulturjournalistik och föreläsande.
Ord	En stor hjälp som skapar trygghet och kontinuitet i arbetet och möjlighet att göra saker som jag inte skulle ha råd med annars.
Bild o form	Stipendiet är ett erkännande för att fortsatt kunna fördjupa sig i sitt konstnärskap. Det är mycket bra att det finns långtidsstipendier-bildkonst ska kunna friläggas från kommersiella intressen. Med tanke på nationen Sverige, vars kulturarv i förhållande till många andra länder inte är så starkt, förtydligas det genom stödjade karakteristiska konstnärer.
Film	<p>Jag arbetar med fotografi som än så länge inte är så etablerat på konstmarknaden och inkomstbringande på samma sätt som annan konst. Mitt arbete med basen i fotografi och projekt i film, radio och som skribent samt mina låga ersättningar ledde för sex år sedan till utmattning och sjukdom. Arbets- och den ekonomiska situationen för mig som konstnär ledde alltså till sjukdom. Stipendiet har gjort att jag överlevt. Att under många år få sin ekonomi tryggad är ovärderligt. Försäkringskassan har snarare genom ständiga ifrågasättanden och regler som inte är anpassade till konstnärligt arbete bidragit till min sjukdoms fördjupning.</p> <p>Stipendiet är en fantastisk möjlighet att skapa lugn och möjlighet till koncentration och fördjupning i mitt eget arbete. Jag är mycket tacksam att jag erhållit det och för att möjligheten finns. Speciellt den ekonomiska tryggheten under många år är mycket viktigt och utgör grunden för att jag inte skulle dö av utarbetning. Mina döttrar har hunnit växa upp och ägnar sig åt kravfyllda akademiska studier och kommer därmed att ha en stabilare grund än jag i sina liv.</p> <p>Trots att mitt konstnärliga arbete har varit mycket viktigt för mig kan jag se att mitt liv om jag istället blivit t ex läkare hade varit betydligt friskare och kanske enklare och stimulerande på andra sätt. Jag anser att det därför är mycket viktigt att långtidsstipendierna finns kvar i sin nuvarande form och det är beklagligt att livstidsstipendierna tagits bort.</p>
Teater	Stipendiet har haft en stor betydelse för min utveckling som konstnär, den har också gett mig möjlighet att utveckla mitt entreprenörskap där jag nu blir alltmer aktiv till att själv driva egna projekt och hitta finansiering. Det har även gett mig stor status som scenkonstnär både i Sverige och internationellt.

Musik	<p>Stipendiet fick för mig den omedelbara konsekvensen att jag kunde skrinlägga mina planer på att söka arbete utomlands, företrädesvis i Frankrike, Italien eller Schweiz - länder i vilka jag tidigare varit bosatt - och emotse ett liv tillsammans med mina då två barn, vid tillfället i unga tonår.</p> <p>Yrkesmässigt innebar det att jag fick möjlighet att fokusera på samtidsorienterade musikuttryck i högre grad. Min verksamhet har utvecklats i positiv riktning men samtidigt kan en allt större del av stipendiebeloppet sägas ha använts till administration. Kraven på professionalitet, med avseende på produktion, i musiklivet har skruvats upp (en i sig utmärkt utveckling) och har i mitt fall - som för så många av mina kollegor - lett till denna situation. Stipendieformerna kan naturligtvis inte lösa detta problem men det fria musiklivet, som har varit min hemvist under hittillsvarande stipendieperiod, står inför ett avgörande vägskäl som jag ser det. Tillgång till administrativ kompetens måste garanteras oss om verksamheten inte ska strypas av tidsbrist i kombination med amatörmässighet i promotion, produktion, finansiering, mm.</p>
Bild o form	<p>Jag är naturligtvis ytterst glad och tacksam att jag har detta stipendium! Det är helt enkelt ofattbart. För mig har det skapat ett lugn i mitt liv som jag bara ser som positivt.</p> <p>Rent principiellt anser jag att kultur måste subventioneras på något sätt. Gör man saker som ingen omedelbart vill ha utifrån ett rent varutänkande måste det finnas en underliggande ekonomi för att dessa saker överhuvud ska bli gjorda. Det finns i Sverige ingen tradition av mecenater varför staten här har en uppgift. Den största faran med det nuvarande systemet heter nepotism, inte bara svågerpolitik utan mer att vi alla så lätt blir fångar i vår egen tid och därmed har mycket snäva utgångspunkter. Mot detta finns bara ett recept: att ha bra människor i en jury och en kraftig rotation på dessa. Då finns det hopp om en rättvisa över tid.</p>
Bild o form	<p>Stipendiet har varit fantastiskt! Dels för att beloppet i sig varit ett finansiellt stöd i ett land som Sverige, där det inte finns en speciellt stor konstsamlar skara - och dels som ett stöd ifrån Konstnärsnämnden och därmed svensk kultur. Det har varit ovärderligt!</p>
Ord	<p>Stipendiet har räddat mig från skatteskulder eftersom jag under några år fick råd av min ekonomiska rådgivare att skaffa periodiseringsfonder, vilket bara försatte mig i skuld - och nu kunde jag ta tag i det och betala in fonderna och är nu på scratch. Jag har under många år haft många uppdrag och kände mig så småningom ganska tömd - med stipendiet kunde jag slå ner lite på takten och samla ihop och fördjupa mitt konstnärskap. Med stor press i många år och rädsla att likväl inte ha pengar till det basala - blir man så småningom, eller jag blev, flack i mina uttryck och det kändes som jag var konstnärligt satt ur spel. Nu har jag fyllt på och kan jobba i lugn, jag vet att det kommer pengar i feb-mars. Oro för ekonomi stjäl kraft och kreativitet.</p> <p>Pengarna har kommit lägligt i mitt konstnärskap, jag är mitt uppe i det och tycker att först nu är jag riktigt bra dramatiker -. Jag har mycket erfarenhet men</p>

	<p>många år kvar att arbeta intensivt. Det har också gett mig möjlighet att bredda min bas och jag har utvecklat ett kortfilms och ett långfilmsmanus utöver mitt pjässkrivande. Jag har även haft möjlighet att delta i work shops utomlands, via ASSITEJ, vilket hade varit svårt ekonomiskt att genomföra i den utsträckning jag gjort om jag inte haft stipendium.</p> <p>Utöver pengarna känns det som ett stort konstnärligt erkännande, och jag lutar mig mot det när ångesten över att inte duga inte kunna - den ångesten finns och är stark periodvis. Branschen är svår och det är inte alltid man är särskilt efterfrågad. Självföraktet ligger alltid på lur, men det är liksom ett konkret bevis med stipendiet att i alla fall tycker inte alla att man är helt idiot, Om jag säger så.</p> <p>Fast jag oroar mig för hur det ska bli när stipendietiden är över - det känns som att jag har de här åren som resit för att också kunna etablera mig inom fler områden än teatern, jag vill gärna inom film och tv - för att ha arbete och inkomst utan stipendium senare.</p>
Musik	För mig var det verkligen en livboj eftersom jag samtidigt som jag fick stipendiet drabbades av hjärtsvikt. Jag kunde säga nej till arbete (sjukersättning till egenföretagare är som bekant mycket komplicerad) och är nu helt återställd.
Bild o form	<p>Det går nästan inte att beskriva vilken enorm betydelse stipendiet har haft. Att ha en del av försörjningen tryggad ger en enorm frihet för det konstnärliga arbetet. Det finns saker som jag aldrig skulle ha gjort utan detta stöd.</p> <p>Tidsaspekten är av stor vikt (även om tio år verkar ha gått lite väl fort men det är en annan sak).</p> <p>Arbetsmässigt ger ekonomin mer tid, och det går inte att underskatta. Tid till att arbeta igenom varje utställning och även offentliga uppdrag. Ofta är skissarvoden lågt tilltagna men genom vetskapen att hyror är betalda har jag kunnat satsa mer på skisser och hjälp när det har behövts vilket gör arbetet med konsten på sätt och vis effektivare.</p>
Film	Stipendiet har varit mycket värdefullt och gett mig en större ekonomisk trygghet och kontinuitet i mitt skapande.
Ord	Det positiva är att jag får mera tid för att arbeta med det som jag brinner för.
Film	Bara positivt. Har gett mig möjlighet att fördjupa mig och fokusera på mitt konstnärskap, med minskad oro för inkomster och minskat behov för att ta jobb som inte utvecklar mitt konstnärskap.
Musik	Jag utför hela min konstnärliga gärning som del av en ensemble. Därför har konstnärstipendiet inte bara varit till stor glädje för mig personligen utan för min ensemble. Min situation visar tydligt att det är en miss att stipendiet enbart kan erhållas av individ. Jag har fått stipendiet inte för arbete jag utfört eller ska utföra som individ utan för det konstnärliga utvecklingsarbete jag driver/bedriver tillsammans med min duopartner. Liksom Nobelpriset och många andra priser och arbetsinriktade stipendier kan erhållas av partners, bör

	<p>detta stipendium kunna delas. Att det än så länge inte kan delas ansluter stipendiekonceptet till en förlegad syn på konstnärskapet utifrån en historiskpatriarkalisk idé om det ensamma geniet, den ensamma konstnären. Det är dags att ändra på det. Att komponera, forska och interpretera, skapa kan självklart vara ett djupgående, helgjutet samarbete på lika villkor. I vårt fall innebär ickedelandet inte bara en snedfördelning av äran och pensionsunderlaget utan även en skattemässig nackdel, då en av oss får hela beloppet och får betala hela skatten. Våra lån och intäkter är annars identiska till art och storlek utom i just detta väsentliga fall.</p>
Film	<p>Det har varit en oerhörd hjälp i mitt arbete, utan det hade jag inte kunnat slutföra min senaste film. Det har betytt att jag kunnat ta större konstnärliga risker och experimentera mer vilket som jag ser det har varit avgörande för min utveckling som konstnär.</p> <p>Jag är oerhört tacksam att jag fått förmånen att under en tid i livet leva med en viss ekonomisk grundtrygghet, en trygghet som bara den som levt utan den kan förstå innebörden av. Som jag ser det är inte den konstnärliga banan något som man väljer, utan den har på något sätt valt mig, som jag uppfattar det... men stipendiet har gett mig ett andrum att kunna skapa/arbete utan den dagliga oron för bröd på bordet och tak över huvudet.</p> <p>Rent principiellt anser jag att det är av oerhörd vikt att vi får fortsätta att leva i ett samhälle som stöder kulturen i dess olika former, konsten är helt enkelt kittet i vårt samhälle, utan konsten vad skall vi leva för? Skulle jag vilja svara alla dem som tycker att det inte ska delas ut stipendier och bidrag till icke-kommersiell verksamhet och försöker ställa kulturen mot sjukvård, äldreomsorg eller kanske försvaret! Verklighetens folk Vasa??? Men vad fan, om vi inte har kulturen så finns det ju inget att försvara längre...</p> <p>Det kan tyckas slumpmässigt eller orättvist vilka som får stipendier och vilka som inte får, och det är klart att alla system drabbar orättvist, eller åtminstone inte alltid rättvist, men principen att det finns såna här stipendier är viktigare än att det alltid blir 100% rätt. Vad en tycker är rätt tycker en annan är fel, och så måste det vara, det finns inte en sanning som är sann, och där det finns en framsida finns det alltid en baksida. Men So What??</p> <p>Möjligheten att kunna få ett långtidsstipendium som ger arbetsro i ett antal år kan vara det som gör hela skillnaden...</p> <p>Och den möjligheten önskar jag också andra, låt inte marknadens räknemissar (som snart nedmonterat decennier av kulturskapande, kunskapsbanker och bibliotek och som käkar små fria teatergrupper till frukost) ta bort den också!</p>
Bild o form	<p>Det har varit som en ekonomisk trygghet i min verksamhet, som en grund utöver det andra. En negativ sak är att man inte får räkna inkomsten som sjukpenning/föräldrapenninggrundande.</p>
Musik	<p>Långtidsstipendiet är för litet för att leva på. Men tillsammans med andra arbeten, som växlar mellan 0 och 50 % beroende på kompositionsarbetets</p>

	<p>intensitet, så har jag kunnat ha en jämn inkomst under stipendieperioden. Stipendiet är basen. En halvtidstjänst på Musikhögskolan har jag ibland tagit tjänstledigt från för att göra beställningsverk. Dessa verk för in pengar till mitt aktiebolag som i sin tur betalar mig lön när jag inte har andra inkomster p g a koncentrerat komponerande.</p>
Bild o form	<p>Stipendiet har fungerat som en grund ekonomi under de år det var aktivt. De första åren (ca 4) gick mycket av medel till att fylla skulder vid sidan av löpande arbete. I viss mån har stipendiet inneburit att en belastning av grund finans har lättat. Verksamhet har i sin ekonomiska form omformats och byggts ut under stipendiet år, detta i relation till ökat arbete vilket inte direkt relaterar till stipendiet, dock har då stipendiet fungerat som bas ekonomi och på så sätt varit en stor trygghet och fungerat som en grundstöd på en årlig basis.</p> <p>Jag har inte upplevt något negativt med detta stöd, jag har inte heller ansett att det är ett stöd som man kan leva på på en årlig basis och på så sätt har det inte frigjort tid eller minskat mitt aktiva arbete.</p> <p>Stipendiet har dock inneburit att utrustning och andra detaljer som ombyggnader och inventarier till studio enklare har kunnat införskaffas. I det stora är denna typ av stipendie både ett erkännande och välkommet finansiellt stöd och inte för mig negativt belastande.</p>
Ord	<p>Fantastiskt med stipendiet. En sån lättnad att veta att man i princip har fyra månaders heltidslön/per år att kunna skriva utan att behöva oro sig. Har också inneburit att alla pjäser jag skriver kan få lite mer tid: fördjupning, om jag skulle köra fast ... Stipendiet har varit avgörande för mig, både som ett erkännande och att jag faktiskt kan disponera min tid/mitt liv utifrån mitt skrivande, utan att tvingas ta massa andra jobb för att försörja mig. Har också inneburit att beställningar från teatern ökat:) Kanske inte har direkt med stipendiet att göra, utan mer med mina egna kontakter. Men skriver man mycket, leder ändå det ena till det andra...</p>
Musik	<p>Stipendiet har inneburit att jag kunnat bedriva konstnärligt forskningsarbete både som musiker &amp; tonsättare. Som musiker har jag kunnat lägga ned värdefull tid i samarbetet med tonsättare vid tillkomsten av nya verk. Dessutom har jag kunnat studera in ny repertoar vilket ordinarie konsertarvoden inte medger någon ersättning för. Jag har även kunnat utveckla samspel med elektronik, både i redan existerande repertoar och i nya verk. Som tonsättare har jag kunnat tillåta mig längre tillkomst processer där jag även hunnit revidera eller förkasta mindre övertygande resultat.</p>
Dans	<p>Jag ser långtidsstipendiet som ett stort erkännande av ens konstnärskap, ett reellt stöd för detsamma, och inte minst ett förtroende som har givits mig, att förvalta på bästa sätt. Det bästa sättet anser jag vara att bli mer oförtruten i mitt konstnärskap, mer orädd, mer idealistisk. Alla har vi en ekonomisk verklighet att förhålla oss till, men Konstnärsnämndens långtidsstipendier, och övriga liknande stipendier inom KN, skickar för mig en kraftfull signal om vad Sverige är och vill vara: ett civiliserat, högt stående samhälle som stödjer de människor,</p>

	<p>de konstnärer, som väljer ett osäkert liv för syftet att vaska fram det sköra, det som inte är lönsamt, det som inte kan säljas på börsmarknaden. Jag gissar att högt utvecklade samhällen i alla tider har sett det som en hederssak att stödja sina bästa konstnärer - och jag vill se ett Sverige som gör det.</p> <p>För mig personligen är det som natt och dag - jag vet att där ligger en grundplåt i min ekonomi, som jag sen kan dryga ut genom kvalitetsprojekt. Sämre projekt kan jag låta vara, samtidigt som jag regelbundet tar obetalda projekt, av hög kvalitet, och bidrar då, förhoppningsvis, med att höja detta fina nollbudgetprojekt till en större synlighet. Och jag tänker för mig själv: det här har jag betalt för, genom långtidsstipendiet. Utan långtidsstipendiet skulle jag behöva använda en större andel av tiden till en jobb i genren choreographer-for-hire, tid som hade kunnat gå till utveckling av konstnärskapet. Särskilt i perioder när det är svårare att hitta eller skapa kvalitetsprojekt, av olika orsaker, så kan man vila en smula i vetskapen att man dels har förärats detta förtroende, och anses vara en bärare av kvalitet, dels att man rent ekonomiskt kan ta den lite tuffare perioden. Jag ser enbart positiva effekter med långtidsstipendiet.</p>
Musik	<p>Jag har haft 5-åriga stipendier i två omgångar, därefter ett tioårigt som nu löper ut. Det har varit OVÄRDERRLIGT!!! Jag har helhjärtat kunnat ägna mig åt komponerande, utan att behöva splittra upp mig på alltför mycket annat förvärvsarbete. Med tre barn hade det annars blivit omöjligt att få den lugn och ro som behövs. Att komponera är oerhört krävande och trots att jag hela tiden varit mycket eftertraktad och haft beställningar, är beställningsarvodena mycket låga. Mycket låga. Mycket låga. Min inkomst har därför grundat sig på tre ben; beställningsarvoden, STIM-royalties och långtidsstipendiet. Jag har också föreläst en del, men mer sporadiskt.</p> <p>Stipendiet har varit tokviktigt för att kunna etablera mig som tonsättare som ung och sedan utvecklas och fördjupa mig. Har nu sedan två år en fast anställning på halvtid, tidsbegränsad till några år. Situationen för tonsättare runt 50 är naturligtvis också svår, om man inte är gift med en höginkomsttagare. Fast tjänster växer inte på träd precis och att frilansa hela livet sliter.</p>
Ord	<p>Jag tycker att det är fantastiskt att man kan få jobba på lite längre sikt med den trygghet som ett långtidsstipendium ger. Det har mycket stor betydelse för mig. Jag ser inget negativt, utan är enbart tacksam.</p>
Musik	<p>Det har varit ovärderligt för mig, eftersom det gör att jag har haft möjlighet att fördjupa mig konstnärligt i och med att stipendiet ger en mer ro till att arbeta koncentrerat. Det gör också att man blir orolig vad som kommer efteråt, då pension börjar närma sig ,kanske. Det har faktiskt också gett en positiv energi till mitt komponerande, även om det låter konstigt. Trots allt fungerar det också som ett verkligt erkännande, även om man inte kan använda det i det kreativa arbetet direkt.</p>
Musik	<p>Jag kan inte nog lovprisa detta tioåriga stipendium. Utan detta vet jag inte hur det skulle ha fungerat. Och precis så vet jag att många av mina kollegor som också haft eller har detta stipendium resonerar. Helt avgörande för att skapa</p>



	<p>lugn och förutsättningar för att hålla det konstnärliga arbetet gående under dessa år. Därmed inte sagt att stipendiesumman räcker till att leva och arbeta på. Men det utgör en viktig grund att stå på, en trygghet som man kan räkna med. Och det betyder otroligt mycket. Nu när detta är slut infinner sej naturligtvis en stor oro.</p>
Bild o form	<p>Som jag redan svarat i fråga 4 har stipendiet främjat min konstnärliga utveckling och gett mig ekonomisk trygghet och det ser jag som oerhört positivt. Däremot har jag inget negativt att framhålla.</p>
Musik	<p>Stipendiet har en oerhörd betydelse för mej, det ger mej mod och lust och styrka att orka fortsätta och att våga utvecklas fritt utan att snegla på dollartecken i mitt konstnärliga uttryck.</p>
Musik	<p>Stipendieformen är excellent - naturligtvis! Med långtidsstipendiet som konstnärlön kan jag utveckla mitt konstnärliga skapande utan att behöva kompromissa med kommersiell estetik, (vilket hursomhelst vore en etisk omöjlighet). Den genren som vi konstnärer arbetar i är som alla vet, smal, men o så vitalt viktig för ett samhälles mentalitet, öppenhet och självkritik. Det finns inget negativt vad gäller stipendieformen i sig.</p> <p>I mitt fall innebär långtidsstipendiet en slags oumbärlig halvtidslön som tillsammans med konstnärliga uppdrag o beställningar utgör hela min inkomst som tonsättare på heltid.</p> <p>Har man som i mitt fall uppburit ett långtidsstipendium under flertalet år är det givet att jag varken behövt eller sökt utveckla andra inkomstbringande tjänster. Kommen till övre medelåldern är det solklart att försörjningsalternativen minskar drastiskt, inte minst som utlandssvensk. Oron över att en dag möjligen stå utan Konstnärsnämndens stöd är således absolut reell -</p> <p>Jämförbart med känslan att man skulle kunna bli avskedad och därmed förlora helt sin ekonomiska trygghet, något som Konstnärsnämnden säkerligen är helt varse om - men denna oro får heller inte förgifta tillvaron: det konstnärliga arbete måste fortgå så långt och energiskt som bara möjligt.</p> <p>Tips: Konstnärsnämnden skulle kunna vara tydligare i sina anvisningar/förklaringar gällande de sociala avgifterna som betalas in av Konstnärsnämnden om man bor fast i utlandet.</p>
Ord	<p>För mig har stipendiet varit livsavgörande. Utan det hade jag fått sluta och försöka hitta fram på en annan yrkesbana, för de böcker jag skriver är så stora och har hittills krävt så mycket research att även en god försäljning (och fina recensioner) inte har kunnat kompensera för de år av arbete som har lagts ner.</p> <p>I en värld som blir allt mer svindlande komplex och samtidigt allt mer ytlig, där vi förväntas surfa omkring på ytan och hålla oss uppdaterade i en ocean av information, har den välgjorda fackboken en särställning. Den står i för något helt annat - djup och sammanhang.</p>

	<p>Att fackböcker skrivs är naturligtvis av stort allmänintresse - i alla ämnen. Det är lätt att förstå att denna typ av utgivning är samhällsviktig. Men i verkligheten är det en ganska otacksam verksamhet. Böckerna är stora och dyra projekt - men paradoxalt nog idag ofta rena privatangelägenheter där författare förväntas ta risken att hamna på ruinens brant.</p> <p>Visst är det väl konstigt att allmänna medel bekostar kunskapsuppbyggnad inom forskning och vid universitet (där kunskapen ofta blir kvar inom fyra väggar). Samtidigt som det saknas särskilda stödformer för att fackböcker. Varför ska just den typen av kunskapsuppbyggnad förpassas till en privatangelägenhet? Det allmänna borde inte nöja sig med att bara stödja forskning. Man skulle också behöva hitta former för det allmänna att stödja ambitiösa fackboks-projekt.</p> <p>Jag har haft turen att genom författarfonden få ett långt arbetsstipendium, och behöver inte skriva om detta av oro för egen del. Men jag vill säga att vägen fram har varit väldigt svår. Under många år har det varit extremt knepigt att lösa finansieringen, eftersom det saknas sådana stipendier som egentligen krävs för att man ska kunna genomföra större fackboksprojekt. Tänk om bara en miljondel av de skattepengar som forskningen kostar, skulle kunna gå till att stödja fackboksprojekt... Vilka mängder av ny kunskap skulle inte då komma samhället till del! Det här är naturligtvis i grunden en kulturpolitisk fråga - och inget som fonden kan göra något åt. Man jag vill ändå få det sagt: Det behövs nya stödformer för fackböcker.</p>
Musik	<p>För en klassisk frilanssångerska är åren från 55 år och fram till folkpensioneringen svåra år. Jag har försörjt mig på sång från 15-20 års ålder och efter 35-40 år som frilans är det orimligt om man inte börjar mattas av. Kraven är stenhårda och svåra att sätta sig in i för den som inte har initierad kunskap om villkoren. Konditionen måste vara på topp - säg den elitidrottare vars muskler, kropp och energi håller i så många år!?</p> <p>Att Konstnärsnämnden gav mig ett långtidsstipendium kan jag inte tillräckligt varmt tacka för. Jag har haft möjlighet att fördjupa mitt arbete med romanskonsten och dra med mig kollegor och unga sångare, pianister, olika instrumentalister i - vågar jag påstå - flera jättearrangemang. Genom mina kontakter över hela Sverige har jag fått möjlighet att ta med unga okända romansartister till de största musikfestivalerna och presentera dem för en kräsen publik. Detta hade varit omöjligt om jag inte haft en grundtrygghet i form av stipendiet.</p> <p>Detta är ett exempel på vad jag kunnat lägga min tid på. Jag har även under 8-9 år kunnat fördjupa kunskaperna om folksång, (inte bara svensk) för egen del men också för andra sångare genom att jag startat ett nätverk av ett 60-tal helt eller delvis yrkesverksamma inom folksången i Sverige. Vi ger konserter, ordnar visstugor och trallar (!) till dans hittills från Umeå till Blekinge.</p> <p>Jag har vid ett par tillfällen under åren skrivit spontant till Konstnärsnämnden och tackat och berättat om vad det betytt för mig, om vad jag kunnat göra. Det erkännande som ett stipendium innebär är i princip lika mycket värt som</p>

	pengarna, men i praktiken är pengarna nödvändiga. Tack än en gång!
Musik	<p>Det är helt ovärderligt för min konstnärliga verksamhet. Absolut!</p> <p>En MYCKET bra form av stipendium om man vill bevara den konstnärliga utvecklingen i ett land. Musikalliansen är oxå bra, men där finns få konstnärliga värderingar...</p> <p>Detta stipendium däremot bidrar verkligen till utvecklingen. Det är en bra form med referensgrupper av detta slag, önskar att det kunde utökas då det dessutom är billigt för staten med detta stipendium i det långa loppet. Jag vet inte hur jag skulle ha klarat av de sista åren utan detta bidrag.</p>
Teater	<p>Principiellt är det en otroligt viktig form för att den fria konsten/scenkonsten ska kunna utvecklas och stimulera till nya och fördjupande projekt. Det ger utrymme och tid för att stärka det nyskapande och även gränsöverskridande och ger rum för att stärka det personliga konstnärskapet. Det genererar också nya projekt och arbetsmöjligheter för andra konstnärer och möjliggör en frihet att skapa nya kontakter i samhället samt att nå ut till en annan publik inom landet och internationellt. Allt detta gäller också för mig och är av stor betydelse för mitt eget konstnärskap och har haft en avgörande betydelse för min verksamhet och skapat nya arbetsmöjligheter.</p>
Bild o form	<p>Tycker det är en fantastisk stipendieform. Framför allt att det blir ett erkännande av det man gjort. Det har på ett sätt gjort mig modigare, att satsa mer inför utställningar och ta på mig uppdrag som bär en kvalitet utan att ha ekonomisk bäring. Jag har aldrig haft stora inkomster på mina verk, så jag är van att ta ekonomiska risker så det är kanske mest de konstnärliga riskerna det handlar om.</p> <p>Å andra sidan, är ju inte så många som får stipendiet, så personligen fick jag lite prestationsångest de först åren. Arbetade och ställde ut väldigt mycket. Tar det lite lugnare nu och tillåter mig att vila längre i de konstnärliga processerna, vilket jag upplever som en stor kvalitet både i resultat och personligen.</p>
Film	<p>Jag söker ju finansiering för mina filmer. Oftast tar det väldigt lång tid att få svar. Och precis när jag har tappat hoppet att klara av produktionen har denna stipendiet kommit och hjälpt mig.</p>
Bild o form	<p>Det har fungerat mycket bra. Jag är liksom transintellektuell; arbetet i konsten är en intellektuell aktivitet som skiljer sig från arbetet runt konsten. Med stipendiet blir arbetet inte så splittrat, jag kan arbeta periodiskt istället för fragmentariskt.</p> <p>Jag har tid att göra det jag gör i ateljén, men också tid att fördjupa analysen av det jag gör och konstens plats och nödvändighet; Individuellt, språkligt, filosofiskt och kulturellt. samhälligt/demokratiskt. Jag får en möjlighet att använda min yrkeserfarenhet på fler sätt, engagerar mig mycket i konstpolitiska frågor och är mycket mer aktiv i konstnärsorganisationer. Utan stipendiet skulle jag inte orka det. Tiden och energin skulle gå åt till brödjobb.</p>

	Stipendiet kan ju på det viset betraktas som en investering från samhällets sida som ger utdelning både i konststillverkning och i ett ökat samhällsengagemang.
Musik	Stipendiet har varit fantastiskt och betyder oerhört mycket för mig som konstnär. Det är naturligtvis så att jag skulle önska att mina uppdrag betalades mera skäligt men det här är fungerar ju egentligen lika bra (eller bättre, eftersom jag kan välja att göra oavlönade projekt av konstnärliga skäl.)
Film	Den är en förutsättning för att kunna uttrycka sig ocensurerat i sammanhang där man kan stöta sig med de som delar ut stöd inom mitt område. Jag blir autonom på ett annat sätt än andra i branschen. Jag har befast den bana som jag riktade in mig på redan innan jag fick stipendiet. Det gäller även internationellt.
Ord	Det har varit en förutsättning för att jag skall kunna ta svårare och mer konstnärligt utmanande översättningar, liksom för att jag skall kunna skriva egna romaner - ja, till och med tidnings- och tidskriftstexter har jag kunnat ägna den extra tid som krävs för att göra ett gott arbete.
Bild o form	Som jag tidigare svarat: Jag är mycket glad och tacksam över detta stipendium. Det tillåter mig att arbeta med energin och integriteten i behåll. Det känns bra att konstnärer som bidrar till kulturlivet kan få något tillbaka ibland. En utställning kan ju vara mycket välbesökt och leda till många intressanta samtal i många grupper av människor, kanske även vara en inspiration för andra i deras arbete. Det är en tillgång för ett samhälle att det finns en sådan arena, att människor i en stad som Stockholm kan gå och titta på konst, tycka och tänka och samtala. Det är ju faktiskt gratis att gå på utställningar. Dock kan konstnären själv ha haft stora kostnader och ingen kan veta om en utställning leder till inkomster. Stipendiet känns som ett erkännande av värdet i det jag gör, att det handlar om idéer som kommuniceras och inte bara varor som ska säljas. Efter en mycket välbesökt utställning på Konstakademien hade jag inga inkomster från försäljning. Arbetet hade tagit mer än tre år, jag hade kanske varit tvungen att söka annat jobb. Nu kunde jag jobba vidare och i stället ha en ny utställning med alla verken.
Ord	För mig var det en stor befrielse att få stipendiet. Jag kunde slappna av samtidigt som jag blev mer produktiv. Det har också gjort att jag har kunnat fördjupa mig i projekt som tagit lång tid och som jag annars inte skulle ha vågat satsa på. Det finns inget negativt vad jag vet.
Ord	Jag tror att stipendiet har mycket stor betydelse. Seriöst författarskap är inte ofta ekonomiskt framgångsrikt, men ändå förhoppningsvis av långsiktig vikt för samhället. För mig personligen har det gett trygghet och tillförsikt i skrivandet - i mitt författarliv är det ovärderligt.
Bild o form	Eftersom jag har höga driftskostnader för min glashytta har stipendiet givit mig möjlighet att ha ugnen igång under längre perioder och inte alltid tänka på vad gasen kostar utan unna sig en viss slösaktighet. Det har varit en kreativ 10-års period där naturligtvis stipendiet haft stor betydelse men annat har också påverkat mitt skapande.

Bild o form	<p><u>Betydelse</u> Stipendiet har varit ovärderligt. För det första; ett stort och oväntat glädjande erkännande av mitt ”konstnärskap” (2002). Hela mitt -90-tal var strävsamt utan någon utdelning rent ekonomiskt; enbart konstnärligt och etableringsmässigt i min bransch, och kulturellt.</p> <p><u>Statusmässigt</u> Att ha fått ett 10-årigt stipendium skapar ytterligare ”respekt” i branschen och genererar på lång sikt kanske arbeten.</p> <p><u>Ekonomiskt</u> Att veta att man kan betala hyra och mat för en lång period framåt (10 år) ger ett inre lugn och tar bort en liten stressfaktor i vardagen. Tid för att långsiktigt etablera nya kontakter och samarbeten. Möbelbranschen är ganska långsam, med långa utvecklingstider, 1-3 år.</p> <p><u>Stipendieformen</u> Fantastiskt bra, bättre än 5+5 år.</p> <p><u>Konstnärliga verksamheten</u></p> <p>Jag har haft råd att utveckla mina egna projekt och idéer som sedan har kunnat presenteras för producenter. Jag har nästan aldrig fått någon ”beställning” utan allt är egeninitierat vilket är en fördel. Det ger en slags ”design”-kontinuitet där jag inte behöver göra avkall i någon form.</p> <p>I och med mitt 10-åriga stipendium har jag haft råd att ”tima” in rätt producenter osv. och kunnat fortsätta arbeta med bra företag, i lugn och ro.</p> <p>Jag har fått en jättefin grund för framtiden med dessa 10 år. Oavsett mina framtida inkomster, så är jag i dagsläget ”etableringsmässigt” ganska rustad och det är nog det viktigaste för att skapa intäkter. Tack än en gång Konstnärsnämnden.</p>
Teater	<p>Ett stipendium är <u>alltid</u> positivt! Under 10 år har stipendiet varit den enda säkra inkomsten på så sätt att jag vetat i förväg – då kommer det pengar. Detta faktum är ovärderligt i en freelance dramatikers liv – dessutom har stipendiet gett mig stöd och styrka att inte förflackas i mitt konstnärskap, att inte snegla på andra branscher eller ta uppdrag som jag personligen inte står för. Detta faktum är kanske det allra väsentligaste i långa loppet.</p>
Film	<p>Trygghet. Mindre oro. Som freelance lever man med ständig oro för ekonomin. Ger mig lite mer frihet till utveckling och utforskning.</p>
Ord	<p>Stipendieformen är utmärkt, ansökningsförfarandet okomplicerat och utbetalnings- och andra rutiner enkla och smidigare. För mig personligen som författare, översättare och scenverksam som uppläsare, samtalsledare etc har stipendiet varit ovärderligt i och med att det gett ekonomisk trygghet och arbetsro under lång tid och samtidigt fungerat som en sporre – jag har känt det som att jag fått ett förtroende snarast än en belöning för tidigare arbete och det förtroendet har jag velat motsvara i så hög grad jag är kapabel till.</p>
Bild o form	<p>Jag tycker att stipendieformen är en bra form av stöd och uppmuntran. Jag har inget principiellt emot formen. Jag kan inte nog betona att den har haft och i viss mån har stor betydelse för mig personligen. Jag har möjligheten också tänkt att jag</p>

	har ett visst ansvar att delta i utställningar som allmänheten kan se, typ bibliotek osv och inte bara vara exklusiv – så har det känts för mig i alla fall som ett positivt svar på att jag fått detta fina stipendium.
Musik	Stipendiet har tydligt ökat min möjlighet till koncentration och fördjupning. Jag upplever att det har stärkt mitt konstnärliga mod.
Teater	Som skådespelare och kvinna finns alltid en oro över att jobben inte ska finnas längre, framför allt när man blir äldre. Än så länge har det gått bra för mig och jag har varit frisk och kunnat producera och spelat föreställningar. Men oron växer med åldern och jag har efter alla mina år i fria teatergrupper knappt någon pension. Skulle inte klara mig på den (10.300 kr netto). Ett långtidsstipendium har inneburit trygghet. Men jag förstår inte varför konstnärslönerna togs bort. När mitt stipendium är slut är jag 73 år. Jag hoppas att mitt arbetsliv fortfarande kan vara lika aktivt då som nu!
Teater	Det är framför allt en trygghet när projekt för teaterinstitutioner tar slut. Det är bara institutionerna som kan betala. Och det mesta av mitt arbete blir oavlönat. Det gäller samarbeten med fria teaterarbetare och fria grupper som jag inte kan kräva något från. Jag är alltså mycket tacksam för att jag fått ta emot detta långtidsstipendium. Och som man och hög ålder finns inte längre plats på institutionerna i Sverige. Där är det stängt.
Bild o form	Det har betytt mycket, arbetsro, men även att jag kunnat arbeta med projekt som i initialskedet kanske inte genererar inkomster men som kommer att göra det på sikt. Hjälpa kollegor att arrangera utställningar är också viktigt. Men framför allt att få tid till att utveckla mitt konstnärskap – fördjupa mig i det viktigaste jag kan göra, arbeta med min konst.

**Svar på frågan om stipendiets betydelse från de konstnärer vars långtidsstipendium upphörde under 2000-talet:**

Konstområde	Svar
Ord	<p>Jag tycker stipendiet varit mycket viktigt! Gett mig bekräftelse och självkänsla. Gett mig arbetsro! Första tiden kände jag också krav att vara jätteduktig och lyckad, för att leva upp till förtroendet som stipendiet innebar. Det klingade av med tiden tack och lov. Och det är det enda negativa, Socialt kände jag mig mer accepterad och normal i samhället. En knegare helt enkelt,</p> <p>En jättebra och viktig sak för mig var att jag kunde få banklån när lägenheten omvandlades till bostadsrätt. Hade jag aldrig fått annars, Jag tycker</p>

	<p>långtidsstipendier är en viktig och konstruktiv sak. Med sorg ser jag att de både kortats av i tid och i storlek pengamässigt.<sup>4</sup> Jag tror att de absolut flesta konstnärer som får stipendium kan arbeta mer och göra bättre arbeten och samtidigt känna sig mer delaktiga i samhället, vanliga på ett bra sätt.</p> <p>Jag har inget negativt att säga helt enkelt, utom detta att jag kände prestationsångest de första månaderna jag hade stipendiet. Men det är lätt att ta med tanke på allt det goda det inneburit.</p>
Bild o form	<p>Det har varit en fantastisk hjälp. För konstnärer som inte arbetar med uttryck och verk, som är orienterade mot en marknad, är stipendieformen nödvändig. Som tidigare nämnt, har stipendiet betytt att jag kunnat koncentrera mig om problemställningar i mitt konstnärliga arbete, och inte om hur de mest nödvändiga levnadsomkostnaderna skulle finansieras.</p>
Bild o form	<p>Stipendiet är för litet för att täcka verksamhet och försörjning (m. familj) vilket gör att det gärna kombineras med tjänst. Så var det i mitt fall.</p> <p>Stipendiet borde kunna gå att spaltas upp och ev. skjutas framåt så att det bättre passar den enskilda situationen och ekonomin.</p> <p>Eftersom stipendiet är skattepliktigt och lades ovanpå övriga inkomster försvann en stor del i skatt.</p>
Musik	<p>Det var fantastiskt att få. Det gav mig möjlighet att jobba fokuserat och inspirera andra som varandes motor i ett flertal projekt. Det gav mig åtminstone några kronor i pension.</p>
Film	<p>Jag vill gärna framhålla att stipendiet har inneburit en fantastisk möjlighet att skapa utan att behöva tänka på ekonomin under tio år och det har inneburit att jag har utvecklats som konstnär. Jag har kunnat tillägna mig kunskaper som jag förmodligen inte hade fått utan stipendiet. Har också kunnat göra projekt utomlands.</p>
Musik	<p>Ett fantastiskt stipendium! En otrolig trygghet, år från år, att veta att det ordnar sig, mer eller mindre. Att veta att man kan hålla på som vanligt.....</p>
Bild o form	<p>Min principiella inställning.... Det är absolut högsta vinsten, rena drömmen när man får den, känns som ett erkännande, att man blir tagen på allvar, det kan inte hjälpas, men samtidigt är det förstås ännu en av livets stora orättvisor...att just jag fick det å inte likaväl den å den....</p>
Film	<p>Jag kan inte nog understryka den stora betydelse Långtidsstipendiet har haft för mig, konstnärligt och ekonomiskt! Det gav mig en frihet att utforska och formulera mig konstnärligt, våga ta konstnärliga risker, se bortom det ekonomiska. Min strävan är och har alltid varit att få en kontinuitet i mitt filmskapande och det kunde jag nå under de åren som jag hade stipendiet. För mig var det också oerhört stärkande att jag inte behövde söka det utan utsågs av Konstnärsnämnden.</p>

<sup>4</sup> Kommentar: Det här är en missuppfattning. Långtidsstipendierna har alltid varit 10-åriga och de följer konsumentprisindex och uppräknas därefter.

	<p>Nu har det förändrats och dessutom delas det idag ut till fler, vilket är mycket positivt. 1996 i den utvärderingen som då gjordes, skrev jag att det var som att få högsta vinsten och så var det.</p> <p>Eftersom Regeringen har tagit bort inkomstgarantierna för konstnärerna hoppas jag att det blir än fler Långtidsstipendier!</p> <p>Idag är vi många skickliga filmskapare som slåss om alldeles för lite medel på alla nivåer - kortfilm, dokumentärfilm, spelfilm - och då blir det än viktigare med stipendier som också kan fungera över tid, 5 år, 10 år 15 år... utöver dem som finns idag.</p>
Dans	<p>Stipendiet höjde min levnadsstandard och gjorde det möjligt för mig att engagera mig heltid i min konstnärliga verksamhet</p>
Bild o form	<p>Det själva startskottet för min konstnärliga verksamhet!</p> <p>Det har ökat mitt självförtroende som konstnär och gett mig medel att satsa fullt ut vilket har resulterat i ett flertal stora projekt och utställningar.</p> <p>Det enda negativa är att det verkar vara svårt att få nya stipendier när man fått ett långtidsstipendium?</p>
Musik	<p>Jag tror det är mycket viktigt med långtidsstipendier. Det är viktigt för den konstnärliga utvecklingen.</p> <p>Stipendietagaren kan planera verksamheten utifrån den konstnärliga och behöver inte ta för mycket hänsyn till marknadsekonomiska faktorer som kan i många fall vara ett hinder i den konstnärliga utvecklingen.</p>
Bild o form	<p>Det var en riktigt bra skjuts för mitt arbete och min ekonomiska trygghet.</p> <p>10 år av säkrad inkomst. Då hinner man bygga upp ett arbetsflöde. Stipendieformen var mycket bra för mig. Mitt då nya boende i hus på landet fick en helt annan stabilitet.</p> <p>Tilläggs kan att jag som många konstnärskvinnor lever ensam. Alla de utgifter, som ett par delar på skall betalas av mig ensam.</p>
Bild o form	<p>För mig är konstnärskapet ett samhällsuppdrag som går ut på att vi konstnärer speglar staten så att den kan förstå sig själv. Detta uppdrag kräver likt journalistiken en viss autonomi. Är vi helt i händerna på någon slags särintressen eller marknad så har vi inte den autonomi som krävs för att fritt kunna ta ordet. Därför är det en god idé, tycker jag med långtidsstipendierna. De ger oss konstnärer den autonomi vi behöver för att kunna tala.</p> <p>Vår verksamhet är också långsiktigare än andra verksamheter. Vad exempelvis impressionisterna bidragit till Paris som turistmagnet tog lång tid att se och kan vara svårt att mäta. Klart står dock att samhället står i skuld till tidigare kulturutövare så som givare till kulturarvets innehåll. Och att det är rimligt att staten betalar en liten del av var den är skyldig förna kulturutövare till deras samtida kollegor, med</p>



	<p>tillförsikt om att detta ger utdelning i framtiden.</p> <p>Detta långsiktiga stöd gett mig möjligheten att ta risker i mitt konstnärskap jag inte hade vågat ta utan ekonomiskt oberoende.</p> <p>När jag fick stipendiet representerades jag av ett galleri i Stockholm. Nu representeras jag av fem gallerier internationellt (i New York, London, Amsterdam, Frankfurt a. M., Oslo och Stockholm). Jag har sedan jag fick stipendiet deltagit i biennaler i Berlin, Moskva, Belgrad, två gånger på Venedigbiennalen samt i ett 50-tal grupputställningar på museer världen över.</p> <p>Stipendiet har gett mig en chans att utveckla mod som konstnär och jag ser med tillförsikt mot framtiden. Tack!</p>
Bild o form	<p>Jag har uttryckt det mesta redan ovan. Utom ett: jag är glad över att stipendiet är pensionsgrundande. När man betraktar summan i det brandgula kuvertet blir man uppgiven. Än mer vanmäktig skulle man bli utan dessa år av regelbundet bidrag. Stipendier av det här slaget innebär också ett godkännande - man blir del av nåt värdefullt man får ett berättigande utöver vad mer eller mindre ryckiga, knyckiga marknadsrörelser kan åstadkomma. Man kan nå en publik man annars aldrig skulle ha nått. Man får möjlighet att påverka. Och man kan hitta en kontinuitet i sin verksamhet.</p>
Bild o form	<p>Stipendiet har jämnat ut inkomster. Det har räddat mig under många av åren. En viss oro när det upphörde. Men det kom i ett mycket bra skede. Jag har verkligen kunnat fördjupa mitt konstnärskap under de här åren. Pengarna ger tid och material och en känsla av att vara sedd och positivt värderad.</p>
Ord	<p>Den arbetsro över en lite längre tid som stipendiet ger är ovärderlig för alla typer av konstnärlig verksamhet, inte minst i dagens läge när kraven på snabbhet kringskär den tid kreativiteten kräver och konkurrensen om de få uppdragen hårdnar.</p> <p>För dem som liksom jag är verksamma i gränzonen mellan kreativt och journalistiskt skrivande är detta i hög grad relevant. Stora delar av den här typen av skrivande bedrivs utan ekonomisk ersättning, det vet jag väl sedan min tid som ledamot och ordförande i Kulturrådets referensgrupp för stöd till kulturtidskrifter.</p> <p>Kulturskribenter av olika sorter spelar en viktig roll som förmedlare mellan den konstnärliga världen och allmänheten och universitetsvärlden och deras möjligheter att arbeta självständigt med sina erfarenheter påverkas i hög grad av en osäker ekonomisk situation. De flesta arbetar med en mix av finansierade och ofinansierade verksamheter och stipendiet finns som jag ser det bara positiva saker att säga eftersom det gör det möjligt att ta till vara alla de uppslag och erfarenheter som skapas av denna mellansituation, men som det sällan finns möjlighet att omsätta i betalda uppdrag. De möjligheter jag haft att i efterhand få nya inkomster på grund av det jag kunde göra under stipendietiden är knappast unika.</p>
Bild o form	<p>Stipendiet har varit mycket positivt. Utan det hade jag inte haft möjlighet att fortsätta som konsthantverkare. Jag har kunnat bygga upp en kollektion av mönster som jag kan variera på många sätt, både som textila utsmyckningar och bruksprodukter. Jag</p>

	ämna ha en utställning där jag redovisar mitt arbete.
Bild o form	Att få långtidsstipendium betydde hur mycket som helst. Dels erkännande av mig, min konstnärliga verksamhet. Sen gav den mig ett lugn att arbeta, slippa den eviga oron för räkningarna, möjlighet att köpa bra material, möjlighet att resa lite grand.  Arbetsglädje helt enkelt. Vara lite normal, i stället för att alltid vara fattig.
Musik	Stipendiet var helt avgörande för att kunna arbeta vidare som kammarmusiker och solist.
Musik	Vad kan man säga för negativt om att få ett stipendium?  Oavsett vilken form så är och har stipendiet varit en övergripande förutsättning för att över huvud taget existera som komponist. Att komponera konstmusik har aldrig betalt sig. Mecenaten i form av kyrka, greve eller dylikt har alltid varit en förutsättning. I vår tid är det stipendiet som gäller.
Musik	Positivt, ger konstnärlig och personlig frihet, oberoende och möjlighet till egna initiativ.
Musik	Det gav en ovärderlig frihet att våga skapa projekt som var svåra att på förhand sätta om ifråga om det ekonomiska utfallet. Den erhållna våghalsigheten är den stora behållningen, och den som utvecklade min konst.
Ord	Det har naturligtvis varit väldigt positivt. Jag fick mer tid till att skriva och tycker att jag skrivit mina bästa böcker under stipendietiden. Det handlar nog inte bara om pengar utan att jag tillhör dem som behövt komma till en viss ålder för att nå dit jag skulle.  I mitt fall var det också så att jag just innan jag fick stipendiet fått ett manus refuserat av mitt förlag. Stipendiet fick mig att börja tro på det jag gjorde igen. Utan det är risken stor att jag slutat skriva.
Bild o form	Jag tycker att stipendieformen fungerat bra för min del. Den har inneburit en grundtrygghet och gett en större konstnärlig frihet. Det året jag fick första utbetalningen stod jag inför ett vägskäl, att eventuellt sluta min konstnärliga verksamhet, då vi väntade vårt tredje barn och försörjningsbördan tilltog. Samtidigt var det byggkris i samhället och jag som haft den huvudsakliga inkomsten via utsmyckningsuppdrag fann mig plötsligt helt utan sådana. Stipendiet gav mig helt enkelt möjlighet att fortsätta och även utveckla min verksamhet. Jag är mycket tacksam för detta!  Dessutom tycker jag att nivån på stipendiet, motsvarande en halvtidslön, har varit lagom. Man kan inte klara sig enbart på den, men det ger en grund som jämnar ut åren. Det är även positivt att det sträcker sig över fler år, då utveckling tar tid.
Musik	Stipendier, speciellt långtidsstipendier, har enormt stor positiv betydelse. För mig var det avgörande med den grundtrygghet som möjliggjorde djärva konstnärliga projekt.

Musik	<p>Stipendieformen är viktig för konstnären och också för samhället i stort. Den ger ju möjlighet för en konstnär att bidra till konstens utveckling och konstens väsen som inte går att ta på och värdera i pengar. För mig har den haft stor betydelse och har varit en del av min försörjning, tillsammans med beställningsarvodet och STIM-avräkningar som gjort det möjligt att arbeta som tonsättare.</p> <p>Jag är ju en av de som redan tidigt (1980) fick mitt första 5-åriga stipendium från Konstnärsnämnden och har tack vare förnyat t o m 2009 (tillfälligt tonsättarstipendie 2007-2009) kunnat vara verksam i 30 år.</p> <p>Nu har Konstnärsnämnden en annan ordning med högst två 5-åriga i rad.</p> <p>Det som jag är glad över och ser positivt på är ju att jag har kunnat hålla på år ut och år in. Har haft fullt upp hela tiden med mitt komponerande. Kontinuiteten är viktig för skapandet.</p> <p>Det negativa är väl din ekonomiska situation som du till slut hamnar i för eller senare med låg pension t ex.</p> <p>Det negativa kan ju också vara hur vi konstnärer värderas i samhället. Låg status. Få vet riktigt hur det är att vara konstnär och vad det innebär arbetsmässigt, då vi är individer fritt svävande och betraktande av det som vi inte är innanför.</p>
Musik	<p>Det gav stabilitet i min ekonomi. Köpte gammalt hus eftersom banken godkände mig. Det gav mig handlingskraft och möjlighet att fortsätta producera skivor och konserter. Sveriges Radios hanterande av Fru Musica är en skandal. Exempelvis spelades fonogramstödda skivor på -90-talet enligt:, ett spår, ett speltillfälle/år i genomsnitt. Det var under Kerstin Brunnbergs tid på SR. Nu har jag talat om samtliga produktioner och inte bara mina. Allmänheten känner överhuvudtaget inte till kulturpolitiken på musikområdet som de ju finansierar via skattsedeln.</p>
Ord	<p>Långtidsstipendiet gav en bastrygghet och öppnade möjligheter medverka i en rad projekt som inte var knutna till etablerade institutioner och arbetsgivare. Man vågade helt enkelt tacka ja eftersom man hade en buffert att ta av. Att tilldelas ett flerårigt stipendium innebar en erkänsla och uppskattning. Visserligen var pengarna obeskattade<sup>5</sup> men de bidrog till trygghet. Det positiva var att man kunde vara 100% dramatiker - alltså på heltid - och inte syssla med en massa annat.</p>
Bild o form	<p>Positiva: Lång tid. Pensionsgrundad.</p> <p>Negativa: Kunde vara mer.</p>
Bild o form	<p>Jag har under mitt yrkesverksamma liv hittills både sökt (&amp; fått) olika stipendier från Konstnärsnämnden, samt utan att söka haft ett 10-årigt stipendium. Jag kan helt klart säga att dessa varit oerhört betydelsefulla på många olika sätt. Framför allt har betytt en bekräftelse av mitt konstnärskap, jag ”duger”!!! Ett yrkesmässigt gott självförtroende skapar en stor tillit till den egna förmågan till utveckling. Det har varit ovärderligt.</p>

<sup>5</sup> Kommentar: Det här är ett missförstånd. Alla stipendier som är treåriga eller längre beskattas.

	<p>Att slippa ekonomiska bekymmer främjar absolut också det sociala livet och familjelivet. Om inte denna del av livet fungerar bra, fungerar inte heller yrkeslivet.</p> <p>Något som också är väldigt positivt är att framför allt det 10-åriga stipendiet positivt påverkar en för övrigt skral pension.</p> <p>Några negativa sidor hittar jag inte.</p>
Bild o form	<p>Att få ett dylikt stipendium som en ”skänk från ovan” var en enorm känsla – positiv och delvis obegriplig! Någon måste ju ha hållit koll på mig och mitt arbete – och tyckt om det!</p> <p>Baksidan av det hela var den avundsjuka – faktiskt – som somliga gärna gav uttryck för. Det resulterade i att glädjen över stipendiet delvis grumlades. Jag berättade till sist ogärna om ”utmärkelsen”.</p> <p>Pengarna kom väl till hands, då jag arbetar med dyrbara material. Men det som kändes mest, var att jag var en av få som fick stipendiet; ett erkännande som gjorde mig väldigt glad – och stolt. Jag kunde fortsätta att hänge mig åt guldet, och fantisera vidare – även om inte alla fantasier resulterade i något konkret.</p>
Dans	<p>För mig personligen innebar stipendiet att jag kunde fortsätta att göra egenproducerad danskonst. Jag behövde ej ta alla uppdrag för enbart försörjning. Långtidsstipendium innebär främst att du kan planera din personliga framtid i kombination med den konstnärliga verksamheten.</p>
Ord	<p>Helt avgörande för mig under en period då jag hade minimalt med inkomster i övrigt. Hade ingen tjänst på universitetet, mycket lite inkomster som kritiker och inga stipendier i övrigt. Ser inget negativt med stipendiet! Kunde bygga upp mitt författarskap långsiktigt i genrer som inte är ekonomiskt inbringande men de enda för mig möjliga (poesi/essäer/kritik).</p>
Ord	<p>Fantastiskt positivt! Räddade mig ekonomiskt under 10 år. LÄNGDEN! Gör fler sådana långa stipendier. Jag skrev ett (opublicerat) dagboksmanus om min ekonomiska situation året efter stipendiets slut (2007). Är ni intresserade så är min mejladress .. Visade det för Natur &amp; Kultur som inte var intresserade samt skickade det till Författarförbundet.</p>
Bild o form	<p>Jag har fått ett socialt liv. Jag är inte trött hela tiden. Behöver inte ta 1 eller 2 extra arbete för att överleva. Detta stipendium gör att jag kan ordna mer utställningar. Det genererar så mycket nya kontakter, idéer etc. Mitt liv är nu fantastiskt.</p>
Musik	<p>Självfallet har jag haft stor glädje av stipendiet. Alla pengar är välkomna, när som helst och i vilken form som helst. Frilansinkomster är mycket ojämna, stipendiet gav under 10 år en viss stabilitet.</p> <p>Genom åren har jag tagit emot en del pengar från A-kassan (men inte mycket jämfört med flera kollegor). Vid stipendietidens slut hade min möjliga ersättning per dag från A-kassan sänkts till lägsta nivå (drygt 200 kr), och ungefär samtidigt höjdes avgiften till Musikernas A-kassa drastiskt (placerade sig högst av alla, om jag minns</p>

	<p>rätt).</p> <p>De första åren efter stipendietidens slut blev mycket bekymmersamma för min ekonomi. Först fr.o.m. augusti 2009, då jag började ta ut min blygsamma ”fattigpension”, har en lite högre stabilitet återvänt. Men utan några mindre stipendier de följande åren, samt ett par smärre banklån, skulle det förmodligen ha känts ganska hopplöst...</p> <p>Som frilansande konstnär tvingas man lära sig leva under oregelbundna och väldigt osäkra ekonomiska villkor. Stipendier i olika former är som sagt alltid välkomna. Men i mitt eget fall tror jag inte att det har påverkat min konstnärliga verksamhet i någon högre grad eller på något specifikt vis. (Det skulle i så fall möjligen vara ett utökat utrymme för utlandsresor i studie/forsknings syfte, med en del spinn off-effekter.) Någon enkel orsaksrelation mellan ekonomiska omständigheter och konstnärlig verksamhet är svår att fastställa. Men givetvis gör ett långtidsstipendium livet lite bekvämare...</p> <p>Alla framsidor har sina baksidor. Under de 10 stipendieåren kunde jag ibland tycka att det var lite olyckligt att utbetalningen ägde rum en gång per år. Skulle tro att åtskilliga frilansande konstnärer – i likhet med mig – är ovana vid och ganska dåliga på att planera sitt ekonomiska liv. Plötsligt får man en större summa som ska hushållas med under ett helt år. Tja, det där är väl ens eget lilla problem...</p> <p>En annan baksida är förstås att man under 10 år av regelbundet ökat ekonomiskt inflöde blir tillvänjd till denna behagliga rutin, man ”luras” gradvis uppleva den som ”normal”. Och så en vacker dag är det plötsligt slut på denna vackra dagdröm! Hur förbereder man sig på det? (När pengarna ju i princip ändå i första hand använts till att göra vardagen lite mer bekymmersfri.)</p> <p>För övrigt tycks det mig nära nog omöjligt att diskutera långtidsstipendiets positiva/negativa sidor utan att samtidigt beakta den vidare helhet som det är en del av: kulturpolitik, utbildningspolitik, marknad, media, skattesystem, bidragsregler etc.</p>
Ord	<p>Mycket bra form som ger långt lugn i arbetet. Man orkar arbeta med långt perspektiv, saker hinner utveckla sig, långa sammanhang blir synliga. Ska man hela tiden tänka på att pengar fattas, påverkar det förstås ens tankar, känslor och – det man gör. Resultatet kan förmodligen ändå bli gott – men – ett annat.</p>
Bild o form	<p>Personligen upplever jag, att den dag jag fick meddelandet om långtidsstipendium var en mental islossning! Det är en sådan lättnad! Basal ekonomisk trygghet befrämjar skapandet. Du får tid och därmed större lust, mer gjort, mer utställningar, mer uppdrag etc etc. en chans till en god spiral.</p>
Bild o form	<p>Stipendiet har inneburit att jag har kunnat utveckla projekt och samarbeten utanför de traditionella rummen för konstproduktionen. Det har inneburit att jag har kunnat verka mer självständigt (och kritiskt) gentemot konstmarknad, institutioner och kommersiella krafter.</p> <p>Det kulturpolitiskt viktigaste incitamentet med långtidsstipendiet, anser jag, är den</p>

	möjlighet som skapar för konstnärer att utveckla arbeten som inte behöver anpassa sig till konstmarknad, institution och/eller sponsring.
Musik	Som tidigare nämnts har stipendiet upplevts som ett mycket betydelsefullt erkännande av min konstnärliga verksamhet. Det har både inspirerat mig (bl. a. till en rad skivinspelningar) och inneburit en ekonomisk lättnad.  Något negativt har jag överhuvudtaget inte upplevt.
Film	Större frihet under tiden jag fick det. Min pension ökade. Jag kunde spara en del till ”sämre år”, framför allt till tid för att plocka fram och arbeta med egna favoriter som jag inte haft möjligheter till tidigare.
Bild o form	Att stipendiet var på så lång tid var mycket bra, hälften av ängslan och osäkerheten försvann under tio år, för ekonomi och framtid alltså. Jag och familjen köpte ett hus på landet och inredde ateljé och verkstad med stipendiets trygghet i ryggen. Nu efteråt ser jag värdet av stipendiet än mer. Jag anser att långtidsstipendierna ska bli fler på bekostnad av alla projektbidrag om så måste. Stipendiet stöder det grundläggande konstnärskapet på ett sätt som inget annat gör. Och det är det viktigaste för att överleva som konstnär på lång sikt.
Bild o form	Stor betydelse eftersom det gav mig möjlighet att prova nya vägar och material. En trygg bas som gjorde att jag utvecklade mitt måleri igen, efter många års verksamhet som grafiker. Stipendiet var också ett erkännande, som rundades av med min utställning på Akademien 2004. Nämner stipendiet i mitt CV tillsammans med internationella meriter.
Musik	Som ni ser av mina föregående kommentarer så var det otroligt främjande för mitt konstnärskap/utövning. Jag kunde driva egna projekt, skriva mer musik etc. och det skulle ha varit omöjligt att vara turnerande mamma. Alla omkostnader som följer med i form av barnpassning, extra hotellrum etc. efter stipendiet ”tog slut” har tillvaron blivit mycket mer orolig. Egna projekt får stå åt sidan, tyvärr. Så – fler långtidsstipendier!!! Och att det blir lättare att söka/få arbetsstipendium <u>efter</u> ett långtidsstipendium...
Bild o form	Jag ansökte aldrig om något tioårigt arbetsstipendium. Jag ansökte om ett projektstöd. När jag fick beskedet om tioåriga stipendiet hade jag bara en enda fråga: måste jag ställa ut? Det måste jag. På den punkten fanns ingen diskussion, vilket det borde ha funnit. /... <sup>6</sup>  Jag önskar att Konstnärsnämnden öppnar sig mer för stipendiaternas särskilda önskemål (se vidare maskinskriven deklARATION). Jag ringde vid tre tillfällen och fick prata med någon, som i den mån han ens uppgav sitt namn jag inte längre minns namnet på, och han sa att jag självklart måste ställa ut. /...  För mig finns en politisk – snarare etisk aspekt av att vägra ställa ut. De utställda,

<sup>6</sup> Kommentar: Det här är ett missförstånd. Långtidsstipendierna innebär ingen som helst skyldighet till redovisning och produktivitet. Det enda som stipendiaterna varje år måste intyga för att få ut stipendiet är att de inte har en anställning på halvtid eller mer.

	begärliga objekten triggas girigheten. Konst är ingen oskyldig, ideell skapelse skild från samhället i övrigt./...
--	--

## Förslag till förändring av stipendiets rutiner eller utformning

Slutligen har vi frågat om såväl nuvarande som före detta långtidsstipendiater om något kan bli bättre i stipendieformen.

Sammanfattningsvis är man mycket nöjd med stipendiet. Enstaka personer har önskemål om två eller flera delutbetalningar per år, att utbetalningen ska ske i januari då räkenskapsåret börjar, att få en påminnelse innan stipendiet upphör så att man hinner förbereda sig mentalt. Förslag framkommer att stipendierna ska vara inkomstrelaterade eller behovsprövade. Stipendiets längd diskuteras: fler femåriga stipendier istället eller möjlighet att fördela nuvarande summa för långtidsstipendiet över 20 år. Det finns förstås också önskemål om att höja summan, utöka tiden och utöka antalet stipendier.

Kommunikationen med Konstnärsnämnden är också ett område för förbättringsförslag. En del stipendiater vill ha en löpande dialog med Konstnärsnämnden och med andra långtidsstipendiater i nätverk och träffar. Några vill också redovisa eller ha krav på sig att inför nämnden visa upp en arbetsplan för framtida projekt. Några vill bli ”synliggjorda” via Konstnärsnämnden genom föredrag eller artiklar på hemsidan, i skrifter etc. Några vill vara en resurs för Konstnärsnämnden, t.ex. som Konstnärsnämndens ambassadörer eller ingå i en tankesmedja för att utveckla former för nämndens stöd och verksamhet.

## Nuvarande långtidsstipendiater

### 12. Har du något förslag till förändring av stipendiets rutiner eller utformning?

Konstområde	Svar
Musik	Tyvärr har jag inga bra tips. För mig fungerar det utmärkt.  Ibland träffar jag andra svenska musiker, som har en liknande musikalisk vilja som jag, och då tänker jag att den personen skulle passa för och må bra av ett långtidsstipendium. Det gäller bara för konstnärsnämnden att hitta dem och ha resurser för stipendierna.
Bild o form	Tycker att man ska se till inkomsten hos de konstnärer som kommer i fråga för stipendiet, om någon tjänar mycket bra kanske man kan ge den konstnären ett annat slags erkännande.
Ord	Högre summa, så att det täcker 12 mån. efter skatt. Existensnivå.
Musik	Jag tycker det är utmärkt som det är. Förtroendet i fokus. Respekten för den enskilde konstnärens val. Jag önskar det fanns fler stipendier att dela ut... Det är utan tvekan

	<p>kännbart för konstnären den dag ett långtidsstipendium upphör. Förutsättningarna för arbetet - som kanske står i sin blom- ändras radikalt.</p> <p>Kanske kunde man fundera över ett system där de 1- o 2- årsstipendiater som anses vara de mest tongivande, så småningom ges 5-årsstip. De 5-årsstipendiater som förvaltat sitt konstnärskap på ett föredömligt sätt ges 10-års stip. Och de av 10-års stipendiater som med åren blivit centrala nyckelpersoner i svenskt kulturliv kan så ges statlig inkomstgaranti...</p> <p>Gemensamt för många framstående konstnärer, o inom improvisationsmusik i synnerhet, är att den särpräglade musikens ekonomiska villkor ofta är kärva. Att åldras som hyllad och prisad konstnär kan samtidigt innebära att bekanta sig med den svenska ålderdomsvårdens alla skuggsidor. Ett individuellt pensionsstödsystem för tongivande musiker/tonkonstnärer som löper vid sidan av/som ett alternativ t statlig inkomstgaranti vore värdigt ett kulturland.</p>
Bild o form	<p>Jag kan inte komma på hur man skulle kunna förändra just den här formen av stipendier. Kanske att bildkonstnärfonden gör en uppföljning vid 5 år och att man kan publicera sina verk i en liten folder eller på hemsidan. Egna texter och bildmaterial. Kanske bjudas in att göra en föreläsning i lokalerna i Stockholm, göra olika teman där man talar specifikt ett år om måleriet idag, konceptkonsten ett annat år etc. Samt följas upp inför att stipendiet tar slut med intervjuer av några olika konstnärskap som publiceras på hemsidan. Berättelserna fattas. Trender ersätts så lätt och här kunde man få inblick i svensk samtidskonsts mångfald, olika sätt att kommunicera och producera bildkonst. En samtidskonst som bildkonstnärsfonden bidrar till att vitalisera.</p> <p>Det jag skulle vilja se som förändring är att långtidsstipendiet följs upp av inkomstgaranti. En bra konstruktion som gör att vid god inkomst behöver man inte denna uppföljning så som generationerna innan kunnat trygga en åldrande konstnärs fortsatta verksamhet. Så som man gör med riksdagsmän som ger flera år av sitt liv till politiken ger vi av hårt arbete inom konsten osäker inkomst och kritisk prövning av allmänheten vid utställningar etc. Och med betydligt blygsammare pengar.</p> <p>När jag började som konstnär betraktades en målare i min ålder som en ung konstnär. Det håller jag inte med om idag men nu i min ålder har jag så mycket i nyporna att jag är högproducerande idag. Full av kraft och lust att gå vidare till 100 som Ernst Elis Eriksson.</p>
Bild o form	Beloppet kunde vara något högre. Vad sägs om att betala ut det månadsvis?
Teater	<p>Att man skulle kunna arbeta full tid med stipendiet.</p> <p>Det skulle ge fler möjligheter att utveckla just entreprenörskapet och ge en större frihet att använda stipendiet där det bäst behövs.</p>
Musik	När nu regeringen valt att fasa ut den statliga inkomstgarantin så finns all anledning att se över stipendieringen i sin helhet. Nya former för långtidsstipendiering bör övervägas, som komplement till befintliga som jag anser vara i huvudsak väl utformade i förhållande till de behov av stöd till konstnärligt syftande verksamhet



	<p>som finns. Mer pengar totalt behöver dock komma in i systemet. Att stipendierna inte är sjukpenninggrundande - för så är det väl? - finner jag otillfredsställande och orimligt, vilka andra yrkeskategorier hamnar utanför detta trygghetssystem?</p>
Bild o form	<p>Det är ofta påfallande att stor konst, historiskt sett oftast gjorts i samband med någon slags beställning. I dialog med, under motstånd, i trots mot en beställare. Med dessa långtidsstipendier finns det bara frihet. Vackert så men jag tror inte att det är fel med motstånd av något slag. Jag skulle gärna se att jag hade någon slags dialog med staten. Att någon frågade hur det går i förhållande till det jag skrev på min ansökningsblankett. Inte för att bevaka mig utan bara för tvinga fram en pågående redovisning om arbetets framskridande där det inte finns något fel men där det finns ett mildt formuleringskrav på mig. Det är inte meningen att detta ska skapa en massa blaj utan mer att ta på allvar att jag faktiskt får en enormt stor summa pengar av de andra i samhället.</p>
Musik	<p>Det vore önskvärt att utbetalningen sker i januari eftersom början av året alltid för med sig utgifter.</p>
Film	<p>Jag är inte insatt i hur ni väljer ut kandidater, men alla sätt att demokratisera och vidga och göra urvalsförfarandet så transparent som möjligt är bra.</p>
Musik	<p>I vissa länder (bla. Holland) förväntas stipendieinnehavarna presentera en arbetsplan för det kommande året. Det finns dock inga rigida återkrav på att denna plan skall följas in i minsta detalj. Möjligen kan den dock vara en sporre för stipendieinnehavarna att tänka över vad som är väsentligast att lägga sin tid på under det kommande året? Det vore kanske även värdefullt att på något sätt presentera vad stipendieinnehavarna åstadkommit under det gångna året? Kan vara inspirerande för oss att se vad andra arbetar med.</p>
Dans	<p>Jag skulle själv kunna tänka mig att ha större kontakt med Konstnärsnämnden, på något sätt. Jag skulle med glädje stå till tjänst för vad det än månne vara, vara en resurs för Konstnärsnämnden, eftersom jag tycker deras verksamhet är så viktig - och som nämnts i förra frågan, en bärare av och en symbol för ett högt stående, empatiskt samhälle som vet att konsten, och därigenom konstnärerna, är livsviktiga för demokratin och det fria ordet.</p> <p>Jag vet inte om man genom långtidsstipendierna kunde skapa en bank, en tankesmedja av något slag - eller om det ens skulle ligga i linje med KNs verksamhet. Men det är en tanke, att det finns mycket kunskap och erfarenhet, i konstnärerna, en goodwill hos dem gentemot KN, och en kraft i det gemensamma intresset att värna om konsten, mot de viljor som är negativt inställda till konsten och de bidrag och stipendier som fältet trots allt är beroende av.</p>
Musik	<p>Jag kan bara önska att fler kunde ta del av det, och att man kunde ha ett fortsatt bidrag då det tar slut. Som det känns kommer jag att fortsätta utveckla mitt komponerande och utforskande av min musik länge till. Detta kräver koncentrerat arbete och det kräver tid .</p>
Musik	<p>Bara understryka</p>

	<p>- att det är önskvärt att varje artist som visat sig hålla en konstnärlig nivå under avsevärd tid, någon gång i livet får uppleva erkännandet att Konstnärsnämnden ger ett stipendium.</p> <p>- vilken ödmjukhet som fordras för att sitta med makten att fördela pengar.</p>
Musik	<p>Det borde helt klart utökas till fler stipendiater o kanske med längre perioder så att det tryggar fortsättningen för individen. En helt nödvändig åtgärd för att trygga den konstnärliga utvecklingen o fördjupningen i Sverige.</p> <p>Ett- o tvåårsstipendium är bra för yngre utövare och jag önskar att detta kunde utökas.... att k - nämnden kan chansa på kommande namn... det betyder oerhört mkt som ung att få t.e.x. 50 000 för ett år.... då kan man ta viktiga beslut som betyder mycket för fortsättningen.</p> <p>Så en utökning av de längre stipendierna o en speciell pott för de yngre skulle helt klart befrämja fortsättningen!!!</p>
Bild o form	<p>För mig har det varit väldigt betydelsefullt att få stipendiet. Vet inte hur stort självspeglingsbehovet finns hos de andra men det kunde vara trevligt att träffa övriga stipendiater och samlas omkring något tema, föreläsning eller annat.</p>
Bild o form	<p>Att det skulle betalas ut till fler många fler konstnärer; utökas och breddas och kopplas ihop med en återinsatt inkomstgaranti. Konstnärer är doers. Pengar till konstnärer är alltid pengar som hamnar i produktion av något slag. En samhällelig/politisk tillit till konsten är det som saknas idag när utvärderingskulturen har tolkningsföreträdet.</p>
Ord	<p>Det är mycket bra att man söker på de meriter man har — och inte på fluffiga projektbeskrivningar om arbeten man kan tänkas åstadkomma i framtiden. På universiteten ägnar man snart mer tid åt att söka forskningspengar än åt själva forskningen, och det vore tråkigt om samma utveckling skulle drabba de fria konsterna.</p>
Bild o form	<p>Fortsätt</p> <p>och</p> <p>Försvara</p> <p>och</p> <p>Förläng</p>
Teater	<p>Kanske att själva summan skulle höjas. Under 10 år har jag ju märkt hur totalsummans ”värde” minskat kraftigt i den allmänna ekonomiska utvecklingen. I början kunde jag använda stipendiet på ett mer genomgripande sätt i min arbetsvardag. Nu – på slutet – fick jag ända arbeta mycket hårt trots stipendiet – och åldern gör ju också sitt till – man orkar inte ha 10 bollar i luften hur många år som helst – trots stipendiet. Detta är inte gnäll från min sida, utan bister verklighet, om man som jag envisas med att värna om scendramatiken och inte själv heller</p>

	regissera. Tack för ett underbart stipendium!
Ord	En enkel sak: det vore bra att få veta när stipendiet tar slut, att bli påmind om detta – jag är något osäker om den första utbetalningen gällde det år som nästan gått eller det kommande.
Dans	Jag blev tilldelad stipendiet under en mycket intensiv arbetsperiod. Efter att i flera år varit och är produktiv är det en trygghet att konstnärsstipendier finns som en månatlig inkomst. 10 år går väldigt fort, sett ur ett konstnärligt perspektiv och jag önskar att stipendiet skulle kunna utökas till 20 år, då man gärna vill ta en konstnärlig paus från producerandet och lägga upp en längre plan för sitt skapande med längre pauser från produktion med utrymme för studier och längre researcharbete.

## Före detta långtidsstipendiater

### 12. Har du något förslag till förändring av stipendiets rutiner eller utformning?

Konstområde	Svar
Ord	Nej, inte direkt. Jag tycker min utformning var mycket bra. Summan kom en gång om året, så jag kunde också göra längre planering. Om pengar kommit en gång i månaden blir det svårare att ge sig på stora projekt.  Väldigt bra att stipendiet var pensionsgrundande. Som frilansare har man ju inte lysande pensionssituation.
Bild o form	När jag mottog stipendiet var den årliga utbetalningen på våren. Jag saknade att det inte följde räkenskapsåret och blev utbetalt i början på januari.
Musik	Jag tror att 5årsstipendier är bättre, så fler kan få ta del av denna fantastiska ynnest
Bild o form	Längre tid
Musik	Jag tycker att fler långtidsstipendier ska utdelas men att också flera korttidsstipendier och mera medel för projekt ska finnas till.  Det är viktigt att fastslå att det finns behov för många former av konstnärligt stöd och att medel för detta bör anslås.
Bild o form	Skulle man titta på konstnärens familjesituation? Se ovan. Ensamstående med eller utan barn lär ha det särskilt tufft.
Bild o form	Långtidsstipendierna har varit avgörande för det faktum att Sverige har så många internationellt framstående bildkonstnärer och en dynamisk bildkonstscen på många orter. Jag hoppas att Bildkonstnärsfonden även i fortsättningen väljer att prioritera kvalitet som måttstock vid utdelningen av stipendierna.

	Synd tycker jag är att livstidsgarantierna avskaffades utan att ersättas av någon annan kulturpolitisk tanke om hur man skall stötta äldre konstnärer.
Dans	<p>Vad händer efter det att man haft stipendiet?</p> <p>I mitt fall innebar det att plötsligt var den summan pengar borta och man fick hitta en lösning på att hitta ersättning för det bortfall av bättre ekonomi, som man så småningom vant sig vid.</p> <p>I mitt fall innebar det att jag slutade för en period att vara konstnärligt verksam (andra orsaken var allmän trötthet på systemet) och arbetade på institution och nu har kommit tillbaks som frilans konstnär.</p> <p>Men utan möjlighet att få ett nytt stipendium<sup>7</sup> och eftersom jag var ganska ung har jag fortfarande långt kvar att gå innan någon form av pensionering.</p> <p>Det betyder att min ekonomi är väldigt varierande från år till år och i princip så lever jag på ett lika vis som innan jag fick stipendiet.</p>
Bild o form	<p>Jag tycker det är bra med ett så långt stipendium för det gör att man slappnar av lite och vågar pröva sig fram på ett annat sätt.</p> <p>Möjligen kunde man betala ut det två ggr/år i stället för en klumpsumma.</p>
Musik	<p>Jag vill passa på att uttrycka min åsikt att en ekonomisk trygghet är grogrund för kreativitet. Alltså bör stipendieverksamheten utökas och inte beskäras som är fallet i rådande kulturklimat.</p> <p>Evig ängslan för ekonomi ger ängsliga konstnärer som försöker avläsa vad som är gångbart på marknaden i stället för att utveckla sin egen konstnärliga egenart till något unikt.</p>
Ord	Jag tycker att det innebär stora svårigheter när stipendiet upphör. På författarsidan finns ju även den sk garanterade författarpenningen, som löper fram till dess man går i pension. I många fall innehas den garanterade författarpenningen av människor vars författarskap sedan länge är över. Mitt förslag är att man gör om dem och/eller långtidsstipendierna så att de förnyas till dem som fortfarande är konstnärligt aktiva. Man kunde dela ut dem på femårsperioder. Har man inte publicerat en bok de senaste fem åren upphör stipendiet, har man publicerat en bok löper det fem år till.
Musik	Livstidsstipendierna är borta nu men det var ju helt tokigt at ge sådana till människor med väldigt stora inkomster. Förvisso slapp Konstnärskommittén betala ut dem, men varför??! Stipendierna - långa eller korta- skall ges till folk som behöver ekonomiskt stöd i sitt skapande. Kontinuitet viktig.
Musik	<p>Jag skulle vilja ha tillbaka den inkomstgaranti för konstnärer som togs bort här om året.</p> <p>För de som är över 65 och har varit verksamma som konstnärer att ånyo dela ut</p>

<sup>7</sup> Kommentar: Att ha varit långtidsstipendiat är inget hinder för att få andra stipendier eller bidrag från Konstnärskommittén.

	pensionsstipendier/bidrag.
Bild o form	Jag anser att långtidsstipendiet uteslutande skall gå till experimentella konstnärer typ jag själv. Och inkomstrelaterad, inte uppburna konstnärer. Gallerikonst som har omsättning på flera miljoner. Jag är ytterst tacksam för de 10 åren.
Bild o form	Jag förmodar att 10-årsstipendier är väldigt ”dyra” för konstnärnämnden, men vill ändå framhålla långa stipendier utan specifika krav. Kanske 5-årsstipendier istället.
Musik	<p>Så här i efterhand kan jag tänka att de där 10 åren gick lite väl fort. Först blev jag förstås glatt överraskad, efter ett par år vande jag mig vid det hela, tog tacksamt emot den årliga dusören utan att reflektera så mycket över att åren gick – var som vanligt mer upptagen av min konstnärliga verksamhet, vilken under hela perioden fortsatte ungefär som vanligt .. och sen plötsligt detta smärtsamma uppvaknande!</p> <p>För min del hade det förmodligen varit bättre med t ex ett 20-årigt stipendium, där samma totalsumma sprids ut över dubbelt så lång tid. Kanske utbetalning endast vartannat år; kanske 2 år i rad, följt av 2 ”magra” år osv; kanske halva summan årligen i 20 år.. Vet ej vilken modell som vore bäst. (Troligen en ganska individuell smaksak, där inte minst stipendiats ålder spelar en stor roll.)</p> <p>Generellt sett borde väl konstnärstipendier egentligen vara en <u>extra</u> stimulans som understundom förunnas en och annan artist. För många framstående konstnärer i dagens Sverige är dock vardagsekonomin så usel att eventuella stipendie-slantar endast i mycket ringa mån kan användas till det de var tänkta för (t ex inköp av instrument/arbetsmaterial, studieresor, speciella objekt), utan i hög grad äts upp av basala överlevnadskostnader (mat, hyra). Ett stipendium kan förstås öka ens arbetsro och tid för koncentrerat arbete o liknande. Och det är väl gott nog – men utan rimlig ersättning för det egna konstnärliga arbetet står man ändå där och stampar.. och då reser sig ett otal stora frågor om konsten och samhället och marknaden och media etc, som inte får plats här...</p>
Bild o form	Den passiva roll Konstnärnämnden spelar som bidragsgivare kan diskuteras. Saknar den roll nämnden skulle kunna spela genom att sammanföra stipendiater i nätverksträffar och seminarier. Under den tid jag hade stipendiet skedde endast två sådana möten (!) Tror att fler möten skulle kunna bidra till att utöka utväxling och synergi.
Film	<p>Ett önskemål är att även om man har fått ett långtidsstipendium tidigare så skulle det vara möjligt att söka igen. Eftersom inkomstgarantin nu inte finns längre blir långtidsstipendierna ännu mer betydelsefulla.</p> <p>Konstnärnämnden fyller en otroligt viktig funktion framför allt för filmskaparna som i övrigt inte har så många källor att söka pengar hos. Nämnden har också vilket jag uppskattar en hög trovärdighet och en stark integritet vilket är mycket betydelsefullt i vår kommersiella tid. Nämnden kan se till det konstnärliga i första hand.</p> <p>När det gäller utformning vet jag inte riktigt vad ni menar.</p> <p>Jag tycker det fungerar bra med ett ansökningstillfälle per år, att man ser till ålder, erfarenheter och kön vid fördelningen.</p> <p>10 år är en bra tid men man kan pröva tanken om 15 år och även 5 år. Allt handlar om hur</p>

mycket medel som finns att fördela och där gäller det för Konstnärsnämnden att tydligare betydelsen för politikerna!

Det kan vara avgörande för den konstnärliga utvecklingen av svensk film att långtidsstipendium finns!

Det är bra att pengarna fördelas av en nämnd med insiktsfull kunskap om filmskaparna och deras verk.

## Bilaga 1 Uppföljning av statliga långtidsstipendier till konstnärer 2011

### Konstnärer med långtidsstipendium

#### *Långtidsstipendiater inom ordområdet:*

##### *Långtidsstipendier fördelade 2007*

Farhad Shakely  
Carl-Johan Malmberg  
Ulf Sörenson  
Erik Löfvendahl  
Irena Kraus  
Kjell Sundstedt  
Eva Kristina Olsson  
Cristina Gottfridsson  
Maja Hagerman  
Li Li  
Ulf Karl Olov Nilsson  
Katarina von Bredow

##### *Långtidsstipendier fördelade år 2006*

Agneta Klingspor

##### *Långtidsstipendier fördelade år 2003*

Sten Andersson  
Jonas Ellerström  
Carsten Palmaer

##### *Långtidsstipendier fördelade år 2002*

Ingegerd Monthan,  
Bo R Holmberg  
Salim Barakat  
Erik Andersson

##### *Långtidsstipendier fördelade år 1997*

Agneta Elers-Jarleman  
Camilla Frostell  
Anita Goldman  
Stefan Gurt  
Mare Kandre  
Mikael Löfgren  
Åsa Moberg  
Magnus Nilsson  
Görel Kristina Näslund  
Ture Rangström  
Joachim Retzlaff  
Carina Rydberg  
Tomas Tranströmer

##### *Långtidsstipendier fördelade år 1994*

Bengt Bratt

##### *Långtidsstipendier fördelade år 1993*

Birgitta Lillpers  
Anders Olsson  
Stellan Olsson

##### *Långtidsstipendier fördelade år 1992*

Eva Adolfsson  
Kjell A Johansson  
Immi Lundin

## Bilaga 1 Uppföljning av statliga långtidsstipendier till konstnärer 2011

### *Långtidsstipendiaterna inom bild- och formområdet:*

#### *Långtidsstipendier fördelade år 2007*

Anders A Andersson, bildkonstnär  
Lars Arrhenius, bildkonstnär  
Nina Bondeson, bildkonstnär  
Carin Ellberg, bildkonstnär  
Jens Fänge, bildkonstnär  
Catharina Gotby, fotograf  
Martin Gustavsson, bildkonstnär  
Katrine Helmersson, bildkonstnär  
Claes Jurander, bildkonstnär  
Gunilla Kihlgren, konsthantverkare  
Sonja Larsson, bildkonstnär  
Mikael Lundberg, bildkonstnär  
Erik Pauser, bildkonstnär  
Magnus Wallin, bildkonstnär  
Mona Wallström, konsthantverkare

#### *Långtidsstipendium fördelat år 2006*

Sophie Tottie, bildkonstnär  
Karin Hansson, bildkonstnär (1 år)

#### *Långtidsstipendier fördelade år 2003*

Annika Eriksson, bildkonstnär (*löper från 2004*)  
Birgitta Burling, f d Eriksson, bildkonstnär  
Jarl Ingvarsson, bildkonstnär  
Tuija Lindström, fotograf  
Truls Melin, bildkonstnär  
Anna Sjons Nilsson, textilkonstnär

#### *Långtidsstipendier fördelade år 2002*

Cecilia Edefalk, bildkonstnär  
Leif Elggren, bildkonstnär  
Ulla Forsell, glaskonstnär  
Lillevi Hultman, textilkonstnär  
Henrik Håkansson, bildkonstnär  
Mattias Ljunggren, formgivare  
Ebba Matz, bildkonstnär  
Lars Nyberg, bildkonstnär  
Cecilia Sikström, bildkonstnär  
Annika von Hausswolff, bildkonstnär  
Michael von Hausswolff, bildkonstnär

#### *Långtidsstipendium fördelat år 1999*

Dan Wolgers, bildkonstnär (5 år)

#### *Långtidsstipendier fördelade år 1997*

Gunilla Bandolin, bildkonstnär  
Channa Bankier, bildkonstnär  
Åsa Maria Bengtsson, bildkonstnär  
Mats, Carleborg, bildkonstnär  
Helena Edman Ernryd, konsthantverkare  
Eva Ek Scheffer, textilkonstnär (5 år)  
Maria Elmqvist, konsthantverkare  
Kicken Ericson, textilkonstnär  
Kristina Eriksson, bildkonstnär  
Felix Gmelin, bildkonstnär  
Susanne Grundell, textilkonstnär  
Denise Grünstein, fotograf  
Gunnel Gråhs, tecknare/illustratör  
Claes Hake, bildkonstnär  
Rolf Hanson, bildkonstnär



## Bilaga 1 Uppföljning av statliga långtidsstipendier till konstnärer 2011

Ann Jansson, konsthantverkare  
Britt-Marie Jern, bildkonstnär  
Kent Karlsson, bildkonstnär  
Anna Landgren, konsthantverkare (9 år)  
Margon Lindberg, konsthantverk  
Håkan Rehnberg, bildkonstnär  
Stig Sjölund, bildkonstnär  
Martin Wickström, bildkonstnär

*Långtidsstipendium fördelat år 1995*  
Tore Svensson, konsthantverkare (9 år)

*Långtidsstipendier fördelade år 1994*  
Björn Dawidsson, fotograf (1 år)  
Eva Englund, konsthantverk  
Sven Fristedt, textilkonstnär  
Eva Löfdahl, bildkonstnär  
Ulf Rollof, bildkonstnär  
Anders Widoff, bildkonstnär

*Långtidsstipendier fördelade år 1993*  
Thomas Liljenberg, bildkonstnär  
Berit Lindfeldt, bildkonstnär  
Helmutrud Nyström, bildkonstnär  
Joakim Pirinen, tecknare/illustratör  
Pia Wallén, konsthantverkare

*Långtidsstipendier fördelade år 1992*  
Elsa Agélii, textilkonstnär  
Kjell Andersson, bildkonstnär  
Göran Hägg, bildkonstnär  
Annette Senneby, bildkonstnär (5 år)  
Svenolof Sundberg, konsthantverk  
Otmar Thormann, fotograf  
Agneta Werner, bildkonstnär  
Per Westberg, konsthantverk

### *Långtidsstipendiater inom musikområdet:*

*Långtidsstipendium fördelat 2011*  
Nina de Heney, kontrabasist

*Långtidsstipendier fördelade 2007*  
Lars Danielsson, kompositör  
Mats Edén, folkmusiker  
Cecilia Gelland, violinist  
Mats Gustafsson, jazzmusiker  
Madeleine Isaksson, tonsättare  
Dan Laurin, flöjtist  
Rolf Martinsson, tonsättare  
Per Mårtensson, tonsättare  
Lina Nyberg, jazzmusiker  
Jörgen Pettersson, saxofonist  
Rebecka Törnqvist, kompositör  
Åsa Åkerberg, cellist

*Långtidsstipendier fördelade 2006*  
Jonny Axelsson, slagverkare (1 år)  
Paula af Malmborg Ward, tonsättare (1 år)

## Bilaga 1 Uppföljning av statliga långtidsstipendier till konstnärer 2011

### *Långtidsstipendier fördelade 2004*

Thorstein Bergman, kompositör  
Åke Parmerud, tonsättare

### *Långtidsstipendier fördelade 2003*

Olle Adolpson, kompositör (1 år, avliden)  
Chrichan Larson, cellist  
Johan Zachrisson, rockmusiker

### *Långtidsstipendier fördelade 2002*

Kjell Höglund, kompositör  
Helen Jahren, oboist  
Margareta Jonth, sångerska  
Anders Jormin, jazzmusiker  
Anna-Lena Laurin-Bergcrantz, kompositör (5 år)  
Ale Möller, folkmusiker  
Ivo Nilsson, trombonist  
Karin Rehnquist, tonsättare  
Kjell Westling, jazzmusiker (9 år, avliden)

### *Långtidsstipendium fördelat 2001*

Hans Gefors, tonsättare

### *Långtidsstipendier fördelade 1997*

Krister Andersson, jazzmusiker  
Chini André, tonsättare  
Mikael Edlund, tonsättare (7 år)  
Kjell Fagéus, klarinettist  
Solveig Faringer, sångerska  
Dror Feiler, tonsättare  
Stefan Forssén, jazzmusiker  
Johannes Jansson, tonsättare  
Roland Keijser, jazzmusiker  
Bengt Åke Lundin, pianist  
Lars Sandberg, tonsättare  
Semmy Stahlhammer, violinist  
Anna Söderbäck, sångerska  
Lena Willemark, folkmusiker  
Tommy Zwedberg, tonsättare

### *Långtidsstipendium fördelat 1996*

Carl-Axel Dominique, kompositör (8 år)

### *Långtidsstipendier fördelade 1994*

Johnny Grandert, tonsättare  
Christian Lindberg, trombonist  
Bobo Stenson, jazzmusiker  
Jan Wallgren, kompositör (2 ½ år, avliden)

### *Långtidsstipendier fördelade 1993*

Jan Eyrön, pianist  
Tuomo Haapala, kompositör  
Ákos Rózmán, tonsättare (8 år, avliden)  
Lennart Åberg, jazzmusiker

### *Långtidsstipendier fördelade 1992*

Torgny Björk, kompositör  
Palle Danielsson, jazzmusiker  
Anders Eliasson, tonsättare  
Olof Höjer, pianist  
Åke Johansson, jazzmusiker

## Bilaga 1 Uppföljning av statliga långtidsstipendier till konstnärer 2011

### *Långtidsstipendiater inom dansområdet:*

#### *Långtidsstipendier fördelade 2007*

Örjan Andersson, koreograf  
Charlotte Engelkes, koreograf  
Helena Franzén, koreograf  
Gunilla Heilborn, koreograf  
Mårten Spångberg, koreograf  
Jens Östberg, koreograf

#### *Långtidsstipendier fördelade 2006*

Gun Lund, koreograf (1 år)  
Lisa Spets (1 år)

#### *Långtidsstipendier fördelade 2002*

Lena Josefsson, koreograf  
Gunilla Witt, koreograf

#### *Långtidsstipendium fördelat 1999*

Anne Külper, koreograf (3 år)

#### *Långtidsstipendier fördelade 1997*

Birgitta Egerbladh, koreograf  
Håkan Mayer, dansare (6 år)  
Bogdan Szyber, koreograf  
Carina Reich, koreograf

#### *Långtidsstipendium fördelat 1996*

Cristina Caprioli, koreograf

#### *Långtidsstipendier fördelade 1993*

Kenneth Kvarnström, koreograf (9 år)

#### *Långtidsstipendier fördelade 1992*

Per Jonsson, koreograf (7 år, avliden)

### *Långtidsstipendier inom filmområdet:*

#### *Långtidsstipendier fördelade 2007*

Åsa Faringer  
Geir Hansteen-Jørgensen  
Brita Landoff  
Nahid Persson  
Ruben Östlund

#### *Långtidsstipendium fördelat 2006*

Kalle Boman (1 år)

#### *Långtidsstipendium fördelat 2003*

Åsa Sjöström

#### *Långtidsstipendier fördelade 2002*

Joanna Helander  
Jan Troell

#### *Långtidsstipendier fördelade 1997*

Rainer Hartleb  
Nina Hedenius

#### *Långtidsstipendium fördelat 1994*

Lars Westman

#### *Långtidsstipendium fördelat 1993*

Christina Olofson

## Bilaga 1 Uppföljning av statliga långtidsstipendier till konstnärer 2011

*Långtidsstipendium fördelat 1992*

Håkan Alexandersson

*Långtidsstipendiater inom teaterområdet:*

*Långtidsstipendier fördelade 2007*

Michaela Granit, regissör

Hans-Ola Stenlund, skådespelare

Susan Taslimi, regissör m.m.

Charlie Åström, ljussättare och regissör

*Långtidsstipendier fördelade 2006*

Kia Berglund, regissör

Leif Stinnerbom, regissör (1 år)

*Långtidsstipendium fördelat 2003*

Eva Gröndahl, regissör

*Långtidsstipendier fördelade 2002*

Kim Anderzon, skådespelare

Björn Melander, regissör

*Långtidsstipendium fördelat 1997*

Lars Arrhed, skådespelare (9 år)

*Långtidsstipendium fördelat 1994*

Peter Oskarson, regissör (9 år)