

*Konstnärsnämnden
The Swedish Arts
Grants Committee*

Maria skolgata 83
SE-118 53 Stockholm
Tel +46 (0)8 506 550 00
info@konstnarsnamnden.se
www.konstnarsnamnden.se

Ekonomistyrningsverket

YTTRANDE
2018-10-03
Dnr KN 2018/5909

EKONOMISTYRNINGSVERKETS FÖRSLAG PÅ NYA FÖRESKRIFTER OCH ALLMÄNNA RÅD

Konstnärsnämnden har fått möjlighet att lämna synpunkter på ESV:s förslag till ändrade föreskrifter och allmänna råd.

Vårt svar fokuserar på de delar som berör Konstnärsnämnden. I de delar vi inte lämnar några kommentarer har vi inga synpunkter.

RESULTATREDOVISNING

Konstnärsnämnden ser positivt på det arbete som ESV gjort och som resulterat i de förändringar i förordningen om årsredovisning och budgetunderlag som regeringen beslutat om.

Allmänna reflektioner

Konstnärsnämnden vill särskilt betona betydelsen av att den nya förordningen tydligt formulerar syfte med resultatredovisningen: att den ska utformas så att den kan utgöra ett underlag för regeringens bedömning av myndighetens resultat och genomförande av verksamheten. Förordningen öppnar upp för utveckling av nya, kvalitativa metoder genom skrivningar om att resultatredovisningen ska innehålla *analyser och bedömningar* och inte bara redovisa och kommentera kvantitativa data.

Skälet till förändringarna i förordningen är bl.a. att resultatredovisningarna hittills och de krav som ställts inte alltid utgjort ett sådant underlag som regeringen behöver. De nya skrivningarna ger alltså myndigheterna möjlighet, att i dialog med berörda departement, analysera *hur* verksamheten ska redovisas på bästa sätt. Det är viktigt att myndigheterna får utrymme att avgöra formerna för just hur analyser och bedömningar ska göras och vilken typ av data som behövs.

Vår generella synpunkt är därför att föreskrifter och allmänna råd inledningsvis inte ska vara alltför detaljerade och styrande. I det förslag som nu har tagits fram finns några exempel där föreskrifterna inte öppnar upp för analyser av den egna verksamheten, utan ställer krav som inte

självlart är ändamålsenliga för alla myndigheter och olika typer av verksamheter. Utgångspunkten bör i stället vara en mer tillitsbaserad styrning gentemot myndigheterna byggd på dialog och analys. ESV bör därför begränsa föreskrifterna och istället återkomma med mer detaljerade föreskrifter om det finns behov i ett senare skede.

Synpunkter på förslaget 3 kap 1 § föreskrifter och allmänna råd

Resultat – det är viktigt att det finns en vid definition av vad ett resultat kan vara. Antal avslutade ärenden kan både utgöra en mindre del av eller vara mindre relevant för att redovisa en myndighets resultat.

Vi anser att det behövs en definition av vad som avses med *effektorienterad information* som ligger i linje med den nya förordningen. Syftet med effektorienterad information bör vara att få kunskap om utvecklingen i de fall vi inte har resultatindikatorer att tillgå. Det kan handla om att redovisa relevanta problemformuleringar eller andra utgångspunkter mot vilka resultaten kan bedömas, analyseras och förstås. Vi uppfattar att det som efterfrågas på s. 26-27 är en redovisning av just effekter, baserad på resultatindikatorer, snare än analys och ”bedömning av verksamhetens resultat och dess utveckling”, enligt 3 kap. 1 §.

Innehåll – vi välkomnar införandet av mål för bedömning av resultat i årsredovisningen. Förslaget till föreskrifter riskerar dock att begränsa analys och bedömning till de delar av ett mål för vilka det går att ta fram resultatindikatorer, vilket skulle gå emot syftet med de nya förordningsskrivningarna. Problemet är oftast inte bristen på identifierade indikatorer, utan att annan information som kan säga något väsentligt om verksamhetens utveckling inte efterfrågas. Resultatindikatorer kan vara lämpliga att ta fram i vissa fall, medan det i andra fall handlar om att utveckla förmågan till analys, problemformulering och bedömning. Föreskrifterna bör därför ha en mjukare skrivning där det anges att ”resultatindikatorer kan användas där så är lämpligt för att kunna göra analyser och bedömningar av resultatet”.

Villkor för redovisning av antal och styckkostnader – i den här delen kan såväl begreppen ”ärendeslag” som ”avslutade ärenden” diskuteras. I alla verksamheter är inte ”avslutade ärenden” ett relevant mått. Det gäller t.ex. i Konstnärskommitténs verksamhet där ärenden beslutas och sedan hålls öppna tills alla stipendieutbetalningar har gjorts alternativt tills ett bidrag redovisats. I det här fallet bör i stället ”ärenden” användas. Om antalet ärenden ska anges i föreskrifterna bör detta sättas högre, men det är viktigt att utgångspunkten alltid är en bedömning av vad som är relevant eller att det finns en tydlig efterfrågan på just den informationen.

AVSLUTNING

Beslut i detta ärende har fattats av Konstnärsnämndens direktör. Föredragande i ärendet har varit Åsa Finnström, chef för administration och verksamhetsstöd. I handläggningen har även utredare Åsa Wall deltagit.

För Konstnärsnämnden

Anna Söderbäck

Åsa Finnström