

## **Redovisning av internationellt kulturutbyte Dans - Tallinn 31 augusti - 11 september 2015.**

### **Föreläsningar**

Gun Lund o Lars Persson var inbjudna att föreläsa och hålla workshops på Tallinns Universitet. Vi var inbjudna av de ansvariga för dansutbildningen - Renée Nõmmik och Tiina Ollesk, tillika grundare av det första självständiga danskompaniet i Estland - Fine Five från 1990-talet. Temat för vår medverkan under de två veckorna skulle vara "site-specific" vilket vi har lång erfarenhet av.

Som introduktion höll vi en föreläsning om begreppet "Site-specific" och visade bilder och videos från vårt arbete inom fältet. Vi behandlade begrepp som site och non-site, skillnaden mellan att flytta existerande föreställningar ut i stadsrummet och att skapa verk speciellt för en plats eller ett icke-traditionellt scenrum. Vi talade om arkitektur och rumslighet och stadsrummets specifika karaktär ur social, politisk, konstnärlig och praktisk synvinkel. Vidare om stadsmiljön som skådeplats för kampen om det offentliga rummet, inte bara för konstnärer utan också för ungdomsgrupper och andra subkulturer. Särskilt vår erfarenhet av att övertyga politiker, fastighetsägare, att våga utmana det invanda, intresserade studenterna. Vi höll även en avslutande sammanfattning efter den praktiska redovisningen. I samband med detta tackade vi för stödet från Konstnärsnämnden.

### **Studentgruppen**

Gruppen visade sig bestå av ett 15-tal studenter från BA3 samt 6 studenter från Masternivån. Morgonklasserna sköttes av ordinarie lärare - i modern teknik och klassisk balett.

Så småningom lärde vi känna eleverna, vilka visade sig ha en högst varierande bakgrund. En betydande del hade folkdans (den nationella traditionen) i bagaget, en del hade klassisk balett, modern teknik och showdans, en student hade sysslat med ball-room dancing, en annan var f d konståkare och en elitgymnast.

### **Workshop i träningssalen ...**

Utifrån den heterogena bakgrunden och erfarenheten av att arbeta med större grupper i olika projekt bestämde sig Gun Lund för att försöka skapa en gemensam referensram, en grundläggande struktur och känsla för gruppens egen dynamik. Dessutom med träningssalens form som arkitektonisk referens.

Resultatet av detta dagliga workshopsarbete blev en 12 minuter lång koreografi med flöden, såväl i rörelser som i rumslighet. Rummets olika plan, utifrån Rudolf Labans teorier, tjänade som tydliga exempel för studenterna.

### **... och on site**

Senare delen av dagarna ägnades åt studenternas egna grupp-uppgifter i självvalda konstellationer (3 grupper). Första dagen gjordes en vandring genom universitetets lokaler, som alla inte hade full kännedom om, för att hitta rum, platser, förbindelser som kunde utgöra basen för deras egna tankar och skapelser.

Andra dagen presenterade grupperna sina tankar och förslag för oss, de visade oss platserna och vi diskuterade grundläggande inspiration och förhållningssätt, platsen betydelse för de blivande åskådarna, arkitektur, linjer, form och struktur.

De lämnades dock ganska fria att börja undersöka vad platsen gav upphov till i form av rörelser och vi var de första dagarna åskådare.

En grupp hade valt en mer konceptuell inriktning och hade önskemål om att utnyttja ett tak, en aula och en passage. det visade sig dock stöta på en del formella och byråkratiska problem. Mer än en dag ägnades åt att övertala och försöka få tillstånd till projektet. Till slut flyttade man det hela till några inglasade hissar och tiden att utforma idén, utveckla form och rörelser blev alltför knapp. Erfarenhetsmässigt gav dock projektet en viktig inblick i hur svårt arbetet kan vara från idé till genomförande eftersom man till skillnad från scenrummet inte har full kontroll över alla delar.

En andra grupp hade valt att arbeta med passagerna (inbyggda bryggor) mellan huskropparna - det var såväl formmässigt som konceptuellt intressant och innehöll moment av interaktion med de studenter som råkade passera förbi. Redan under arbetets gång väckte detta stor uppmärksamhet i studentmiljön.

Den tredje gruppen valde en arkitektoniskt utstickande del och arbetade i utomhusmiljön. De hittade en uppfinningsrik start och följde arkitekturens karaktär. Vädret var ganska varmt tyckte vi, men studenterna var påtagligt ovana vid sådan "hård miljö".

När dessa arbeten kommit en bit på väg och givits nödvändig feedback inför slutrepetitionerna, skapade Gun Lund ett avslutande verk där samtliga studenter ingick - ett verk som intog universitetets nybyggda trappa.

Under veckorna fick vi också en inblick i studenternas villkor, framåt eftermiddagen försvann flera studenter iväg till sina anställningar / extrajobb på restauranger och andra serviceinrättningar. Detta var en livsnödvändighet och allmänt accepterat av lärarstaben.

Lars Perssons roll i arbetet var fr a att diskutera möjliga lösningar på praktiska problem, ljussättning och stöd i teoretiska diskussioner kring idéer och processen. I föreläsningarna låg fokus på att se möjligheter, övervinna hinder och arbeta konsekvent med sina konstnärliga idéer men också hur man använder egna skapade former för att förstärka synbarheten.

### **Avslutande redovisningar**

Studenterna visade det gemensamma arbetet i träningssalen för ledning och lärare, mer som en intern demonstration av vårt arbetssätt än som offentlig föreställning. Allvaret och koncentrationen gick dock inte att ta miste på.

Som avslutning bjöd vi in yngrekursarna till en vandring genom Universitetet där de kunde uppleva studenternas site-specifics. Det hela introducerades av Lars Persson vid ett större studentarrangemang där vi kunde uppmärksamma fler på vad som hände och visa på att universitet faktiskt har en utbildning i dans.

En större grupp studenter och lärare (inte bara från dansområdet) följde vandringen och upplevde de platsspecifika verken och avslutningen med alla på trappan fick en stor och entusiastisk publik.

### **Vad lämnade vi efter oss? Egna lärdomar?**

Lärarkåren var mycket imponerad av det gemensamma verk som visades i träningssalen / tillika blackbox. Man intygade att just den kollektiva aspekten var viktig eftersom studenterna hade en så brokig bakgrund. Erfarenheten av att arbeta i andra miljöer var tankeväckande för studenterna och

det vi och lärarna såg bådade gott för framtiden. Vår medverkan synliggjorde Dance departementet för hela Universitetet, vilket var viktigt eftersom utbildningen står inför hot om neddragningar och minskade lokalresurser.

Förutom detta ägnade vi flera kvällar åt konstnärliga diskussioner med Tiina Ollesk och Renée Nõmmik, ett viktigt stöd både för dem och oss eftersom det konstnärliga arbetet kan vara ensamt - dansarna tillhör ofta en yngre generation och erfarenheter är svåra att dela. Estland har en mycket liten danskormunitet.

Vi följde repetitionerna av ett relativt nytt stycke som skulle ha nypremiär under hösten.

Vi besökte också nya scener i Tallinn, platser som kan utgöra spelplats för framtida konstnärliga utbyten. Vi såg också en fantastisk utställning om ljudkonstnären Ilmar Laaban.

Varje omfattande undervisningssituation av detta slag öppnar för egen reflektion och ökar medvetenheten om den egna konstnärliga angreppspunkten och kärnan i konstnärskapet.

*Gun Lund o Lars Persson*

E=mc2 Danskonst,  
Sockerbruket 9,  
S414 51 GÖTEBORG

#### **Ekonomisk redovisning:**

Flygresor ToR Göteborg Tallinn 5.813:-

Taxiresor flygplats och lokala transporter 660: -

Traktamente ökade levnadsomkostnader 10 dagar x 300: - (382: - enl. skatteverket) x 2 6.000:-

Arvode för workshops och hotell betalades av Tallinns Universitet.